

## **Rada Miejska w Serocku**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

### **Protokół 5/2024**

5. Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 30 września 2024 r.

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna w Urzędzie Miasta i Gminy w Serocku

Obrady rozpoczęto 30 września 2024 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 15:14 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 4 Radnych.

Obecni:

1. Mirosława Beli
2. Sławomir Czerwiński
3. ~~Magdalena Jakubowska-Gniadek~~ - nieobecna
4. Bożena Kalinowska
5. Aneta Rogucka

*Radna Aneta Rogucka spóźniła się.*

Dodatkowo w posiedzeniu udział wzięli:

1. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy Serock
2. Stanisław Paszkowski – Radca Prawny
3. Alicja Melion – Dyrektor ZOSiP
4. Aneta Stepnowska – Dyrektor ZSP w Woli Kiełpińskiej
5. Mieszkańcy

#### **1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.**

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska otworzyła posiedzenie Komisji, powitała wszystkich zebranych, sprawdziła obecność i stwierdziła, że jest 3 Radnych. Przewodnicząca Komisji poinformowała o przesłaniu porządku obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w zakresie skargi na niezgodność regulaminu żywienia obowiązującego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Woli Kiełpińskiej.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Wobec braku uwag do porządku obrad, Przewodnicząca Komisji poprosiła o przegłosowanie powyższego.

**Głosowano w sprawie przyjęcia porządku obrad.**

### Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### Wyniki imienne

ZA (3)

Mirosława Beli, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Magdalena Jakubowska-Gniadek, Aneta Rogucka

## **2. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w zakresie skargi na niezgodność regulaminu żywienia obowiązującego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Woli Kiełpińskiej.**

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska zapytała, kto będzie referował przedmiotowy temat?

Sekretarz Rafał Karpiński wyraził opinię, że obecne posiedzenie Komisji jest pierwszym w tym temacie, wobec czego będzie miało charakter zapoznawczy z pismem, które wpłynęło do Urzędu.

Mieszkanca poprosiła Przewodniczącą o udzielenie głosu, wyjaśniając, że ma sprawę formalną.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska zapytała Radnych, czy wyrażają zgodę na udzielenie głosu Pani? Wobec braku sprzeciwu, udzieliła głosu zainteresowanej Pani.

Mieszkanca zwracając się do Pani Przewodniczącej zapytała, kto jest adresatem jej pisma? Poprosiła Panią Przewodniczącą o przeczytanie tego.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska odczytała, że jest to Bożena Kalinowska Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Mieszkanca powiedziała, że nie i zapytała, do kogo jest adresowany dokument, który stanowi podstawę do wszczęcia dzisiejszego posiedzenia, czyli ten, który został uznany za skargę?

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska podała, że w źródłowym dokumencie jest Pan Tomasz Pszczoła Przewodniczący Rady Miejskiej w Serocku.

Mieszkanca przerywając, poprosiła Przewodniczącą o odczytanie pierwszego zdania wniosku, który został skierowany do Pana Tomasza Pszczoły i zapytała, kto jest adresatem wniosku?

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska odpowiedziała, że nie będzie odnosiła się do powyższego, ponieważ nie może do tego się odnieść.

Mieszkanca przerywając Pani Przewodniczącej i bardzo ją przepraszając, podkreśliła, że rozmawiają o adresacie wniosku. Powiedziała, że nie jest to Rada Miejska. Poprosiła, aby Pani Przewodnicząca była uprzejma i odczytała pierwsze zdanie wniosku.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska poprosiła Pana Sekretarza o zajęcie stanowiska.

Sekretarz Rafał Karpiński wypowiadając się, wskazał, że należy wyjaśnić formalną kwestię.

Mieszkanca powiedziała, że prosi o udzielenie głosu, ponieważ chciałaby wyjaśnić formalną kwestię swojego wniosku.

Sekretarz Rafał Karpiński podał, że czyta, że wniosek jest skierowany do Pana Tomasza Pszczoły Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku.

Mieszkanca przerywając Panu Sekretarzowi potwierdziła i powiedziała, że ma prawo wnioskować do Pana o stanowisku Przewodniczącego jako radnego, jednoosobowo również. Powiedziała, że nie oznacza to, że wniosek jest skierowany do Rady Miejskiej.

Sekretarz Rafał Karpiński kierując się do Mieszkańców, poprosił o danie mu szansy wypowiedzenia się.

Mieszkanca powiedziała: „proszę uprzejmie”.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że w dalszej części wypowiedzi chciał podać kilka rzeczy tytułem wprowadzenia formalnego. Wskazał, że ustalono już, do kogo pismo było adresowane. Powiedział, że Pan Przewodniczący skierował to pismo do właściwej jego zdaniem Komisji do oceny treści tego pisma.

Mieszkanca przerywając wskazała, że pismo jest skierowane nie do Rady Miejskiej, tylko do Pana Radnego.

Sekretarz Rafał Karpiński poprosił o zapytanie się Pana Radnego, dlaczego skierował pismo do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zauważył, że jest to pytanie bezpośrednio do Pana Przewodniczącego. Dodał, że taka jest procedura.

Mieszkanca kategorycznie zaprzeczyła. Powiedziała, że będzie to wyjaśniane w Urzędzie Wojewódzkim, jeśli Pan Sekretarz twierdzi, że pismo kierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej ma być procedowane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na jego wniosek i dodała, że Sekretarz jest w ogromnym błędzie. Powiedziała też, że adresat jest zakreślony w piśmie w pierwszym zdaniu i jest to Przewodniczący wraz z Radnymi klubu wskazanego konkretnie. Podkreśliła, że na pewno nie jest to Rada Miejska. Dodała, że jeśli Pan Przewodniczący mimo tego uznał, że adresatem jest Rada Miejska, to Państwo w chwili otrzymania wniosku powinni wystosować pismo do Pana Przewodniczącego, na jakiej podstawie uznał, że odbiorcą jest Rada Miejska.

Sekretarz Rafał Karpiński podał, że ponownie chciałby wytłumaczyć powyższe i powiedział, że Rada Miejska działa w ramach swoich Komisji.

Mieszkancka podkreśliła, że przedmówca nie rozumie tematu adresata i podała przykład, że w sytuacji, gdy kieruje pismo do posła, to on nie rozsyła powyższego po sejmie i nie czyta na trybunie sejmowej.

Sekretarz Rafał Karpiński zapytał, czy poseł odpowiada indywidualnie i sam czyta wszystkie listy? Dodał, że po to są Komisje Rady, aby wypracować stanowisko i przedłożyć dokumenty.

Mieszkancka podkreśliła ponownie, że ani Komisja, ani Rada Miejska nie jest adresatem.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska poprosiła o zabranie głosu Pana Radcę Prawnego.

Radca Prawny Stanisław Paszkowski wskazał na zasadniczą kwestię i powiedział, że Pani jest autorką pisma i Pani najlepiej wie, do kogo chciała je skierować. Podkreślił, że jeżeli nie kieruje pisma do Rady, a indywidualnie do Radnego – Pana Przewodniczącego, to posiedzenie jest bezprzedmiotowe. Zauważył, że nie można pójść dalej i rozważać wszystkich kwestii, jeśli Pani chciała mieć kontakt tylko z Radnym, jak każdy obywatel, który może mieć kontakt z wybranym radnym.

Mieszkancka zapytała, czy Pan Radca uznaje jej stanowisko?

Radca Prawny Stanisław Paszkowski wskazał, że jest dużo korespondencji, która jest kierowana do Przewodniczącego Rady jako organu Rady i wyjaśnił, że Pan Przewodniczący działa w imieniu Rady. Dodał, że Pani precyzuje swoje zdanie w ten sposób, że pismo nie jest do Rady, tylko do Pana Tomasza Pszczoły jako radnego.

Mieszkancka poprosiła, aby przedmówca jako Radca Prawny przeczytał pierwsze zdanie i wówczas będzie wiedział, do kogo jest skierowane pismo.

Radca Prawny Stanisław Paszkowski wyraził zrozumienie powyższego i powiedział, że Pani również powinna zrozumieć, że jeśli wpływa pismo do Tomasza Pszczoły Przewodniczego Rady, to trudno się dziwić, że Pan Przewodniczący mógł potraktować to pismo jako pismo skierowane do Rady.

Mieszkancka powiedziała, że nie mógł tego tak zrozumieć.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że chce zabrać głos i podała, że jest w posiadaniu Pani korespondencji prowadzonej z Panem Tomaszem Pszczołą i w załączeniu Pani napisała, że: „wyraża wolę uczestnictwa w posiedzeniu komisji i rady, podczas których omawiana będzie poruszana przeze mnie kwestia”. Przewodnicząca Komisji zapytała, czy powyższe dotyczyło tego pisma?

Mieszkancka wyjaśniła, że nie i zapytała, czy Przewodnicząca rozumie, co oznacza „poruszana kwestia”? Powiedziała, że powie Przewodniczącej, co to znaczy i wyraziła się, że widocznie są problemy z przedmiotowością wniosku i skarg. Powiedziała, że w chwili, kiedy Pan Przewodniczący wraz z Radnymi Koła na jej wniosek spotka się i przedyskutuje jej wniosek skierowany do niego i do określonej grupy Radnych i w chwili, gdy podejmą decyzję w swoim gronie, że temat zostanie poruszony na sesji Rady, to wtedy wniosła o poinformowanie jej, kiedy

ta kwestia zostanie przedłożona na forum publicznym. Powiedziała, że to jest odmienne od tego, co próbuje zainsynuować Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że nie próbuje zainsynuować niczego, jedynie czyta to, co zostało zapisane w dokumencie.

Mieszkancka poprosiła o czytanie ze zrozumieniem. Dodała, że chodziło o poruszaną kwestię, a nie o poruszany wniosek, który złożyła. Powiedziała, że poruszana kwestia dotyczy problematyki, z którą wniosła się do określonej grupy Radnych. Podkreśliła, że są to dwie odrębne kwestie.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że w związku z powyższym uważa, że posiedzenie dzisiejszej Komisji za wyczerpane, dlatego, że dokumenty należy przekazać Panu Przewodniczącemu i ewentualnie Klub Radnych z Sercem dla Mieszkańców powinien się z tym zapoznać.

Radca Prawny Stanisław Paszkowski potwierdził, że posiedzenie Komisji jest bezprzedmiotowe.

Sekretarz Rafał Karpiński również potwierdził powyższe wskazując, że jeśli adresatem jest ktoś inny, to Pani ma rację.

Mieszkancka powiedziała, że jeśli wpływa coś takiego i przesyłane jest to dalej, to wówczas ona ma zastrzeżenia, czy wiadome jest, co to jest właściwość organu.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska przerywając przedmówcom, powiedziała, że będzie prowadziła tę Komisję. Poinformowała, że pismo zostało skierowane do Przewodniczącego Rady i Radnego Tomasza Pszczoły, podała dalej, że jako Przewodniczący przekazał je do Komisji Skarg. Dodała, że prawdopodobnie nie powinno to zostać przekazane do Komisji, w związku z powyższym zamknęła ten punkt. Wskazała, że przechodzi do punktu 3.

Mieszkancka poprosiła jeszcze o chwilę i dokończenie i zapytała, czy pismo zostało również skierowane do Pana Burmistrza.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska odpowiedziała, że nie wie tego. Podała, że odpowiada tylko w tej kwestii, która została do niej przekazana. Poprosiła Mieszkanckę o wyjaśnienie pozostałych kwestii z Panem Burmistrzem i z Panem Tomaszem Pszczołą.

Mieszkancka powiedziała, że chciałyby jeszcze skorzystać z obecności Pana Radcy Prawnego. Zapytała kolejno, czy w chwili, gdy Pani jako Przewodnicząca Komisji otrzymała pismo, czy rozważała kwestię, że jeżeli nie jest osoba właściwą, to powinna zwrócić pismo, a nie rozpowszechniać dalej?

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska odpowiedziała przecząco i powiedziała, że zgodnie z regulaminem, który obowiązuje na terenie Gminy, osobą, która kwalifikuje pismo, jest Przewodniczący Rady. Podała, że dostała pismo od Przewodniczącego Rady, żeby podjąć dyskusję w tym temacie.

Mieszkancka zapytała, gdzie Pani Przewodnicząca skierowała pismo, czy do członków Rady, czy do członków Komisji?

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska potwierdziła, że skierowała powyższe do członków Komisji.

Mieszkanka zapytała, czy Pani Przewodnicząca wie, że w chwili powzięcia informacji i gdy stwierdza niewłaściwość, to nie wolno jej rozsyłać.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska nie zgadzając się z powyższym powiedziała, że ocena należy do Przewodniczącego Rady, a nie do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Mieszkanka wyjaśniła, że każdy obywatel, który powziął informację o tym, iż pismo nie jest skierowane do niego, ma prawny obowiązek je zwrócić bez prawa rozpowszechniania. Podała, że jeśli do niej przyjdzie list do jej sąsiada, to nie może go rozesłać, jeśli pisał w nim o innych sąsiadach, to nie może rozdać go sąsiadom, ani nikomu na ulicy. Powiedziała, że ma prawny obowiązek je zwrócić bez rozpowszechniania jego treści.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska podała, że zakończyła dyskusję w punkcie 2., poprosiła o przejście do punktu 3.

Mieszkanka poprosiła o zaprotokołowanie, że uznaje, że ma prawo do stwierdzenia i powiedziała o danych osobowych męża, a także danych wrażliwych dotyczących jej dwóch małoletnich synów – *wypowiedź nie zrozumiała*.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że przechodzi do punktu 3.

### **3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska podała, że nie wpłynęły do niej żadne uwagi i zapytała Radnych, czy mają jakieś uwagi?

Radna Mirosława Beli powiedziała, że Pani prosiła o zaprotokołowanie jej oświadczenia i zapytała, czy zostało powyższe zaprotokołowane?

Pani Patrycja Seroka pracownik Biura Rady powiedziała, że powyższe dotyczy protokołu z obecnego posiedzenia Komisji, a teraz przyjmowany jest protokół z poprzedniego posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska dodała, że posiedzenie jest nagrywane i na pewno wszystko zostanie napisane.

Pani Anna Brus pracownik Biura Rady dodała, że zapisywane jest to, co jest zrozumiałe na Komisji.

### **4. Sprawy różne.**

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska zapytała, czy Radni mają tematy w tym punkcie i poprosiła o zgłaszanie się. Powiedziała, że nie widzi zgłoszeń, poinformowała, że przechodzi do punktu 5.

### **5. Zakończenie posiedzenia.**

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska podziękowała za przybycie na dzisiejszą Komisję i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Bożena Kalinowska

Przygotowała: Anna Brus