

Rada Miejska w Serocku

Komisja Spraw Obywatelskich

Protokół 6/2024

Posiedzenie Komisji Spraw Obywatelskich w dniu 09 września 2024 r.

Miejsce posiedzenia: Sala Konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy w Serocku

Obrady rozpoczęto 09 września 2024 r. o godz. 17:00, a zakończono o godz. 18:00 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 Radnych.

Obecni:

1. ~~Mirosława Beli~~ - *nieobecna*
2. Magdalena Jakubowska-Gniadek
3. Bożena Kalinowska
4. Teresa Krzyczkowska
5. Dominik Krzykowski
6. Aneta Rogucka

W posiedzeniu dodatkowo udział wzięli:

1. Artur Borkowski – Burmistrz Miasta i Gminy Serock
2. Alicja Melion – Dyrektor Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli
3. Olga Kozłowska – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich zebranych, sprawdził obecność i stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 5 radnych, co stanowi kworum. Przewodniczący Komisji poinformował o porządku obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Zmiany w planie pracy Komisji na 2024 rok.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Samorządowym Żłobku w Zegrzu, dodatkowej opłaty za wydłużony wymiar opieki nad dzieckiem i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustanowienia „Serockiego bonu żłobkowego”.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

Wobec braku uwag do porządku obrad, Przewodniczący Komisji przystąpił do jego realizacji.

2. Zmiany w planie pracy Komisji na 2024 rok.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski wskazując, że punkt dotyczący wniosków do budżetu w planie pracy Komisji znalazł się w październiku, zaproponował przeniesienie punktu na wrzesień. Mając powyższe na względzie poprosił o przegłosowanie punktu „Zmiany w planie pracy Komisji na 2024 rok”.

Głosowano w sprawie

Zmiany w planie pracy Komisji na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (5)

Magdalena Jakubowska-Gniadek, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Dominik Krzykowski, Aneta Rogucka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mirosława Beli

3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Samorządowym Żłobku w Zegrzu, dodatkowej opłaty za wydłużony wymiar opieki nad dzieckiem i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.

Burmistrz Artur Borkowski przedstawił projekt uchwały. Przypomniwał, że w marcu br. oddano do użytku żłobek publiczny i ustalono opłatę, która obecnie wynosi 989 zł. Dodał, że brano pod uwagę, aby opłata była adekwatna do cen obowiązujących w żłobkach niepublicznych, tak, aby opłaty były porównywalne. Przypomniwał, że obecnie na terenie gminy funkcjonują 3 żłobki: 1 publiczny i 2 niepubliczne. Poinformował następnie, że z dniem 1 października wchodzi w życie ustawa, która dąży do aktywizacji rodziców oraz ma gwarantować opiekę ich dzieciom. Przewiduje też możliwość pośredniego dofinansowania dla każdego rodzica, którego dziecko jest w żłobku - do wysokości kwoty 1500 zł, pod warunkiem, że opłata za żłobek, do którego kierowane jest dziecko, nie przekracza kwoty 2200 zł. Burmistrz kolejno przedstawił wnioski, które nasuwają się w związku z projektem ustawy: koszt utrzymania dziecka w naszym żłobku wynosi ok. 2.410 zł, biorąc pod uwagę opłatę rodzica 989 zł + 10 zł opłaty dziennie za wyżywienie, to wówczas kwota ok. 1.500 zł pozostaje po stronie gminy. Przypomniwał, że u podłoża podjęcia decyzji o budowie żłobka gminnego był program Maluch+ i wówczas pozwoliło to na stworzenie modelu dla rodziców dzięki środkom z KPO, Ministerstwa Rodziny oraz z gminy, aby rodzice mogliby za rozsądne pieniądze dzieci kierować pod opiekę. Podał, że obecnie uwzględniając program „Aktywny rodzic” w żłobku, gdzie koszt opłaty wynosi 1.500 zł, rodzic otrzyma wsparcie 1.500

zł, wobec czego zostając przy stawce 989 zł, rodzic dostanie zwrot w tej wysokości. Zauważył, że powyższe rozwiązanie byłoby nieroztropne i niepożądane i rodzic mógłby zakładać, że dostaje niższe wsparcie niż w placówkach, gdzie są wyższe opłaty, ponadto rodzic do tej kwoty nic nie będzie płacił i ewentualne zwiększenie tej stawki nie wywoła innego efektu dla rodzica, ponieważ do kwoty 1.500 zł również rodzic nie będzie płacił. Stwierdził, że takim działaniem uda się spowodować, że nakład gminy i koszt funkcjonowania żłobka byłby mniejszy o 611 zł i dzięki temu można by bardziej efektywnie zarządzać placówką, z mniejszym obciążeniem budżetu oraz mieszkańców. Podkreślił, że dodatkowe środki zostałyby zagospodarowane na utworzenie kolejnych miejsc żłobkowych. Podał, że czekamy nadal na wsparcie rządowe dla gmin, czyli na 868 zł. Powiedział, że wobec powyższego, gdyby założyć, że Radni popierają tę inicjatywę i podnosi się koszt, a realnie byłaby to sytuacja, że państwo refunduje koszt 1.500 zł, gmina 910 zł, a rodzic nie płaciłby 1.500 zł, jedynie ponosiłby koszt wyżywienia w żłobku. Podkreślił, że dąży się do równowagi cenowej żłobka publicznego z prywatnymi i dodał, że przy zmianie nadal nie osiągnie się pułapu placówki prywatnej, ale doprowadzi się do sytuacji, że rodzic, który uzyska świadczenie „Aktywny rodzic”, to za jego wnioskiem ZUS będzie przekierowywał środki na pokrycie kosztów w placówce.

Radna Bożena Kalinowska poprosiła o wyjaśnienie, czy dobrze zrozumiała, czy jeśli żłobek kosztuje więcej niż 2.200 zł, to nie uzyskuje się dofinansowania i czy powyższe wynika z ustawy. Wyraziła zastanowienie, czy nie ma nierówności traktowania rodziców.

Dyrektor Alicja Melion wyjaśniła, że jeśli organ prowadzący ustali opłatę za pobyt dziecka w żłobku powyżej kwoty 2.200 zł, to wówczas nie przysługuje świadczenie w formie dofinansowania. Podkreśliła, że planuje się podnieść opłatę w żłobku gminnym do wysokości 1.500 zł, czyli do wysokości świadczenia, wobec czego rodzic mający dziecko w naszym żłobku, będzie mógł wnioskować o przyznanie świadczenia wynikającego z nowej ustawy. Potwierdziła, że kwota 2.200 zł jest zapisem ustawowym.

Burmistrz Artur Borkowski podał, że jest centralna baza żłobków, gdzie jest rejestracja dzieci oraz opłaty za żłobki i kwota 2.200 zł jest algorytmem średniej cen opłat we wszystkich żłobkach na terenie kraju. Dodał, że trzeba więc zmieścić się w średniej cen i jest to działanie mające na celu to, aby przez utworzenie dofinansowania nie doszło do wzrostu cen za żłobki.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zapytał, czy 1.500 zł przysługuje wszystkim rodzicom, którzy chcieliby posłać dzieci, czy są warunki typu rodzice pracujący?

Burmistrz Artur Borkowski wyjaśnił, że nie ma warunku rodziców pracujących, ale refundacja przysługuje rodzicowi, którego dziecko uczęszcza do żłobka.

Dyrektor Alicja Melion uzupełniła wypowiedź Burmistrza. Podała, że nowa ustawa ogólnie nazywana „Aktywny rodzic” przewiduje trzy rodzaje świadczeń: „Aktywnie w pracy”, „Aktywnie w żłobku” i „Aktywnie w domu”. Obecnie omawiane jest świadczenie tzw. „Aktywnie w żłobku” i przysługuje one rodzicowi dziecka, które uczęszcza do żłobka i ponadto opłata ustalona przez podmiot prowadzący nie przekracza kwoty 2.200 zł. Wyjaśniła, że nie ma znaczenia, czy rodzic pracuje i jaki ma próg dochodowy. Podkreśliła, że w ramach ustawy w stosunku do jednego dziecka w danym miesiącu, rodzic nie może korzystać z kilku świadczeń, więc jeżeli rodzic zdecyduje się na żłobek to nie otrzyma świadczenia „Aktywnie w domu” itp., natomiast może elastycznie zmieniać korzystanie ze świadczenia.

Radna Magdalena Jakubowska-Gniadek powiedziała, że chcąc otrzymać wsparcie 1.500 zł należy wnioskować o powyższe, wobec czego przy braku wniosku rodzic nie dostanie wsparcia i będzie musiał zapłacić 1.500 zł. Zapytała, czy jest pomysł na to, aby każdy rodzic, którego dziecko chodzi do żłobka, był świadomy o konieczności złożenia wniosku? Wskazując na możliwą niewiedzę rodziców wynikającą z różnych powodów, zapytała, czy jest planowana jakaś akcja, żeby każdy rodzic dostał gotowy wniosek do podpisania?

Burmistrz Artur Borkowski wskazując na pośpiech przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały, przeprosił Radnych i podał, że chciano zdążyć przed dniem 1 października, wobec czego należy działać szybko. Dodał, że w zależności od stanowiska Radnych będzie podjęta decyzja, czy projekt uchwały przedłożyć na sesję Rady Miejskiej. Wyjaśnił też, że dlatego przyspieszono działanie, aby dać czas rodzicom na zaznajomienie się z zagadnieniem, wobec czego 16 września zaplanowano spotkanie z wszystkimi rodzicami dzieci ze żłobka, żeby przekazać im tę informację. Dodał, że będzie to suwerenna decyzja rodzica, więc występuje ryzyko, że rodzic nie złoży wniosku o dofinansowanie. Wyjaśnił, że jeśli rodzic złoży wniosek, to trafi on do właściwej bazy danych i ZUS bezpośrednio będzie przekazywał środki do naszego żłobka i wówczas nie trzeba będzie obciążać rodzica kwotą opłaty za żłobek.

Dyrektor Alicja Melion podała, że w uzasadnieniu nie przedstawiała tematu procedury składania wniosku i wyjaśniła, że wnioski mogą być składane od 1 października, ale w pierwszym okresie obowiązywania ustawy, rodzic ma trzy miesiące na złożenie wniosku, żeby być objętym dofinansowaniem od 1 października. Wskazała też na warunek konieczny otrzymania świadczenia z programu „Aktywnie w żłobku”, czyli złożenie wniosku. Potwierdziła temat spotkania z rodzicami. Dodała, że projekt uchwały jest przemyślanym działaniem, ponieważ, jeśli z budżetu państwa są środki kierowane do rodziców i jeśli one mają wspomóc samorządy, które nie muszą wówczas z pieniędzy podatników dofinansowywać kosztów utrzymania żłobka, to uznano, że zostanie złożona odpowiednia propozycja do Radnych.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zapytał o kwestię budżetu w związku z różnym terminami składania wniosków przez rodziców i różnym czasem wpływania dofinansowania. Zapytał, jak do czasu spłynięcia wszystkich dotacji będzie finansowany żłobek, czy sami będziemy pokrywać koszt dziecka 2.410 zł, czy dojdzie do przesunięć w budżecie?

Dyrektor Alicja Melion wyjaśniła, że żłobek jest jednostką budżetową, który swoje wydatki ma pokrywane bezpośrednio z budżetu, a dochody oddaje do gminy, wobec czego są to odrębne kategorie. Dodała, że na obecnym etapie są w planie pełne wydatki potrzebne na żłobek, inną kwestią jest strona dochodowa, czyli, ile po przejściu rodziców na wyższą odpłatność, będzie można zmniejszyć sobie swój wkład w wydatki. Kolejno przedstawiła sprawę terminów transferu tych środków i podała, że ZUS przekazuje środki do 20. dnia następnego miesiąca za miesiąc poprzedni. Następnie podała, że żłobek zgodnie z regulaminem organizacyjnym oczekuje, że rodzic dokona wpłaty do 10. dnia miesiąca za miesiąc poprzedni i wyjaśniła, że w obecnej sytuacji nastąpi zmiana i rodzic będzie musiał do dnia 25. dnia dokonać wpłaty, tak, żeby nie było nadpłat i kolejno pomniejszeń. Przypomniała, że temat dotyczy opłaty za żłobek, natomiast opłata za wyżywienie jest dodatkową kwestią i wobec pytania Przewodniczącego Komisji, czy rodzicom pozostanie opłata za wyżywienie, potwierdziła powyższe.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zapytał, z czego różnica wynika w koszcie utrzymania dziecka w żłobku publicznym i prywatnym?

Dyrektor Alicja Melion odpowiedziała, że nie jest w stanie powiedzieć, z czego powyższe wynika i wyjaśniła, że żłobki publiczne muszą spełniać standardy, które wynikają z ustawy o opiece nad dzieckiem w wieku do lat 3. Wskazała na umieszczone w ustawie konkretne dane planistyczne oraz dość rygorystyczne regulacje i wymogi dotyczące pracy żłobka publicznego, wobec czego z szacowanych wydatków wynika, że koszt utrzymania miejsca w naszej placówce wynosi 2.410 zł. Dodała, że im mniejsza placówka, tym generuje większe koszty. Przypominając, że progowa opłata 2.200 zł jest średnią opłatą w samorządach za żłobki, zauważyła, że jesteśmy trochę ponad średnią na podstawie szacowanych kosztów. Podała, że placówka funkcjonuje niecały rok, więc trudno obecnie jednoznacznie wyliczyć koszt i zauważyła, że proponowana wysokość 2.410 zł mieści się w ramach krajowych. Wskazała, że placówki niepubliczne nie muszą spełniać wszystkich kryteriów ustawowych i powyższe zależne jest od ilości dzieci.

Głosowano w sprawie

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Samorządowym Żłobku w Zegrzu, dodatkowej opłaty za wydłużony wymiar opieki nad dzieckiem i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (5)

Magdalena Jakubowska-Gniadek, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Dominik Krzykowski, Aneta Rogucka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mirosława Beli

4. Zaopiniowanie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustanowienia „Serockiego bonu żłobkowego”.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że po przeanalizowaniu całej sytuacji nasunęło się kilka wniosków, które sprawiają, że obecnie występuje do Radnych z daną inicjatywą. Przypomniał, że od 2020 r. dysponujemy wsparciem samorządowym pn. „Serocki bon żłobkowy”, na podstawie którego wypłacano świadczenie w kwocie 300 zł na trzy formy: żłobek, klub dziecięcy lub dzienny opiekun. Wskazując na uruchomienie programu „Aktywny rodzic” zauważył, że do wsparcia samorządowego zostaje wprowadzony analogiczny program ogólnokrajowy, który ma mniej zastrzeżone kryteria. Podał, że zaczęto się zastanawiać, w jaki sposób wprowadzenie rozwiązania wcześniej omawianego w jakiej relacji pozostanie ze wsparciem samorządowym, jakie wywoła skutki. Dodał, że jeśli rodzic otrzyma wsparcie 1.500 zł przy jednoczesnym zachowaniu bonu

serockiego, to dochodzi do otrzymania podwójnego wsparcia, które wydaje się niepożądane. Zastanowił się, czy w przypadku wiedzy właścicieli żłobków o otrzymywaniu przez rodziców dodatkowego dofinansowania, nie będą chcieli zwiększyć swoich opłat do wysokości dopłat funkcjonujących na rynku. Wskazał na paradoksalną sytuację, gdzie rodzic dostający 1.500 zł na pełny koszt opłaty w żłobku niepublicznym, dostałby ponadto 300 zł bonu. Wskazał na nieracjonalność takiego działania. Podkreślił, że potencjalne oszczędności z gminnego programu, który w skali roku wynosi ok. 160.000 zł, zostaną całościowo zagospodarowane na wybudowanie kolejnego żłobka. Podkreślił na zakończenie, że świadczenie „Serocki bon żłobkowy” zostałyby zawieszane.

Kierownik Olga Kozłowska przypomniała o sytuacji, kiedy było wsparcie gminne dla rodzin 3+ przy braku rządowego wsparcia i dodała, że w momencie pojawienia się wsparcia rządowego „Dobry start” oraz 500+ lokalne wsparcie zostało uchylone. Podkreśliła, że w sprawie żłobka na terenie gminy dużo wcześniej przed wsparciem rządowym pojawił się bon żłobkowy o wysokości 300 zł. Mając na uwadze, że wobec obecnej dyskusji pojawią się nieprzychylnie komentarze, przypomniała, że bon żłobkowy miał częściowo wspomóc i pokryć koszty opłaty za żłobek, natomiast w sytuacji, gdy rodzic nie będzie ponosił kosztów opłaty za żłobek oprócz wyżywienia, pozostawienie dodatkowego wsparcia będzie niecelowe. Dodała, że sytuacja będzie monitorowana i w przypadku wystąpienia konieczności wsparcia, zapewne wróci się do dyskusji w sprawie powrotu do jakiejś formy wsparcia lokalnego.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zapytał, czy bon żłobkowy był formą wsparcia dla rodziców dzieci uczęszczających do wszystkich żłobków?

Kierownik Olga Kozłowska wyjaśniła, że żłobek musiał być w rejestrze żłobków, obydwój rodziców musiało pracować i rozliczać się w Urzędzie Skarbowym w Legionowie

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zapytał, czy rodzice, który posłali dzieci do żłobka w Zegrzu też korzystają z bonu?

Kierownik Olga Kozłowska wyjaśniła, że bon dotyczył żłobków niepublicznych i chodziło o minimalizowanie rodzicom różnicy w opłatach. Wyjaśniła też, że jest tendencja wzrostowa dotycząca ilości dzieci posyłanych do żłobków, w zeszłym roku na bon przeznaczono ok. 185.000 zł, w roku bieżącym jesteśmy na poziomie 151.000 zł wypłaconych środków. Podała, że w nowej ustawie wsparcie rządowe 1.500 zł dostaną również rodzice aktywni zawodowo, których dzieci nie uczęszczają do żłobka i są pod opieką np. najbliższych. Dodała, że wobec komentarzy rodziców, którzy stwierdzają, że dodatkowe 300 zł można by przeznaczyć na wyżywienie dla dziecka w żłobku, zachęciła do występowania o wsparcie indywidualne typu posiłek w szkole, czy przedszkolu. Wspomniała, że z kolei w sytuacji pełnego dofinansowania dziecka w żłobku, mogliby wystąpić z pretensją rodzice dzieci z przedszkola, pytając, dlaczego nie są też w 100% dofinansowane dzieci na wyżywienie w przedszkolu.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zapytał, czy dobrze rozumie, że w momencie, kiedy wchodzi ustawa i program „Aktywny rodzic”, to wówczas ceny na terenie gminy będą zrównane, wobec czego przy zachowaniu uchwały dotyczącej „Serockiego bonu żłobkowego” dzieci uczęszczające do żłobków niepublicznych dostałyby 300 zł dopłaty dodatkowo.

Kierownik Olga Kozłowska przypomniała też o obowiązującym nadal wsparciu typu 800+.

Burmistrz Artur Borkowski wskazał na obecny wysoki poziom wsparcia dla rodziców dzieci.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski dopytał, co w sytuacji, gdyby żłobki niepubliczne stwierdziły, że koszty wzrosły i podniosły ceny?

Kierownik Olga Kozłowska podała, że będzie obserwacja sytuacji.

Głosowano w sprawie

Zaopiniowanie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustanowienia „Serockiego bonu żłobkowego”.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (5)

Magdalena Jakubowska-Gniadek, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Dominik Krzykowski, Aneta Rogucka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mirosława Beli

5. Sprawy różne.

Nie zgłoszono spraw różnych.

6. Zakończenie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich Dominik Krzykowski zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich

Dominik Krzykowski

Przygotowała: Anna Brus