

## **Rada Miejska w Serocku**

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

### **Protokół 9/2024**

9. Posiedzenie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej w dniu 28 października 2024 r.

Miejsce posiedzenia: Sala Konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy w Serocku.

Obrady rozpoczęto 28 października 2024 o godz. 12:00, a zakończono o godz. 13:23 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 Radnych.

Obecni:

1. Magdalena Jakubowska-Gniadek
2. Iwona Kolon-Pierzchała
3. ~~Teresa Krzyżkowska~~ - nieobecna
4. Józef Lutomirski
5. Marzena Nowakowska
6. Aneta Rogucka

Dodatkowo w posiedzeniu udział wzięli:

1. Marek Bąbolski – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock
2. Jakub Szymański – Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju
3. Mateusz Wyszynski - Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

#### **1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.**

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek otworzyła posiedzenie Komisji, powitała wszystkich zebranych, sprawdziła obecność i stwierdziła, że posiedzenie Komisji jest prawomocne. Przewodnicząca Komisji poinformowała o porządku obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 06.09.2024r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Serock.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Serock.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochronnej pomnika przyrody.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.

10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.
11. Rozpatrzenie wniosku o uznanie za pomnik przyrody.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie posiedzenia.

*Wobec braku wniosków do porządku obrad, Przewodnicząca Komisji przystąpiła do jego realizacji.*

## **2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 06.09.2024r.**

*Protokół przyjęto bez uwag.*

## **3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Serock.**

## **4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Serock.**

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział o dwóch projektach uchwał dotyczących pojemników na tekstylia i poprosił Pana Kierownika o omówienie obu projektów.

Kierownik GP Jakub Szymański podał, że projekty uchwał dotyczą kontrahentów korzystających z mienia gminnego, powyższe wiąże się z dochodami dla gminy za odpłatne udostępnianie naszych nieruchomości na potrzeby ich działalności. Wyjaśnił, że chodzi o ustawienie pojemników na zbiórkę odzieży używanej, pojemniki ustawiane są przez dwie firmy PCK oraz Texland, obie firmy zostały zweryfikowane, są rzetelni, wywiązują się z obowiązków tj. z opłat oraz utrzymania porządku, kontrolują stan terenu wokół pojemników. Dodał, że firmy związane są z polskim kapitałem, prowadzą klarowną i przejrzystą działalność w zakresie zbiórki odzieży używanej, czyli to co jest możliwe do wykorzystania, trafia na cele pomocowe, natomiast odzież w gorszym stanie idzie na sprzedaż i to służy działalności firmy PCK. Podał, że firma Texland jest również firmą sprawdzoną, obie firmy mają oznaczone pojemniki. Wypowiedział się również w sprawie pojemników nieoznakowanych. Powiedział, że pojemniki są postawione w miejscach ustalonych wspólnie, zwykle są np. przy parkingach albo w miejscach, gdzie da się stanąć bezpiecznie samochodem, z pojemników korzystają mieszkańcy.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała zapytała, czy lokalizacje pojemników są stałe, czy nadal będą stały w miejscach, w których ustawione są obecnie?

Kierownik GP Jakub Szymański powiedział, że są to te same lokalizacje, ewentualnie, gdy widać, że jest większa ilość odpadów, to wówczas kontrahent dostarcza drugi kontener. Podał, że miejsca wskazane są w załącznikach do uchwały i jeśli firma chciałaby postawić pojemnik w nowej lokalizacji, wówczas należałoby powtórzyć procedurę.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała przypomniała o dyskusji na jednej z sesji w sprawie lokalizacji pojemnika przy ul. Chrobrego niedaleko Centrum Kultury i Czytelnictwa przy parkingu i zaproponowała przeniesienie pojemnika lub zwrócenie większej uwagi na częstsze jego opróżnianie. Poparła ideę stawiania pojemników i uznała, że sprawdzają się.

Kierownik GP Jakub Szymański odpowiedział, że tu są przewidziane dwie lokalizacje – w głębi parkingu i przy chodniku. Podał, że zwrócą uwagę i porozmawiają z firmą w sprawie ewentualnego przestawienia pojemników głębiej.

Wiceprzewodnicząca Rady Marzena Nowakowska dodała, że jeśli pojemniki są przeładowane, to wówczas tekstylia leżą dookoła pojemnika. Przypomniała, że wcześniej pojemniki stały głębiej i była to lepsza lokalizacja.

Radna Aneta Rogucka zauważyła, że w tym miejscu mieszkańcy korzystają z bramy i nie należy jej zastawiać.

Kierownik GP Jakub Szymański potwierdził, że brama jest wykorzystywana i jeśli będzie możliwość ustawienia pojemników tak, aby nie blokować bramy o Centrum, to pojemniki zostaną tam postawione.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zgodził się z pozytywnym wpływem stawiania pojemników przez obydwie firmy patrząc pod kątem m.in. udostępnienia miejsca do pozbywania się niepotrzebnej odzieży oraz odciążania systemu odbioru odpadów komunalnych. Zauważył, że jeśli odzież trafiłaby do systemu, to wówczas podrożałoby to koszty odbioru odpadów komunalnych. Odnosząc się następnie do pobierania przez gminę opłaty z dzierżawy wskazał na nieduże pieniądze z tego tytułu ze względu na niewielką powierzchnię gruntu zajmowaną przez pojemniki. Zapytał, jakie środki finansowe gmina uzyskuje z tego tytułu i czy nie należałoby rozważyć pobierania jedynie przysłówiowej złotówki, tak aby zachęcić firmy do odbierania jak największej ilości odzieży. Ponownie odniósł się do kwestii wpływu powyższego na system odpadów komunalnych pod kątem obniżenia ilości odpadów i wpływu na obniżenie kosztów.

Kierownik GP Jakub Szymański odpowiedział, że obecnie jest to ok. 760 zł miesięcznie od dwóch firm. Podał, że stratowano z poziomu 10 zł za pojemnik, partnerzy akceptują te warunki i dodał, że ostatnio wskaźniki inflacyjne odbiły się na stawkach, które przez to mocno wzrosły.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski wobec powyższego wyjaśnienia stwierdził, że należy pobierać opłaty i utrzymać stawkę dzierżawy.

### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Serock.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Magdalena Jakubowska-Gniadek, Iwona Kolon-Pierzchała, Józef Lutomirski, Marzena Nowakowska, Aneta Rogucka

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Serock.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Magdalena Jakubowska-Gniadek, Iwona Kolon-Pierzchała, Józef Lutomirski, Marzena Nowakowska, Aneta Rogucka

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

## **5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochronnej pomnika przyrody.**

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wskazał na pakiet 6 uchwał dotyczących pomników przyrody i poprosił Pana Kierownika o przedstawienie szczegółów tematyki.

Kierownik OŚRiL Mateusz Wszyński poinformował, że projekt uchwały związany jest z wnioskiem Zarządu Powiatu w Legionowie z dn. 25.09.2024 r. reprezentowanego przez Pana Macieja Białoszewskiego – planowana jest do przebudowy droga powiatowa nr 1809W na odcinku od ul. Popowskiej do ul Bindugi w Kani Polskiej w gminie Serock, projektowana droga będzie przebiegała w strefie ochronnej pomnika przyrody - dębu szypułkowego znajdującego się na terenie cmentarza ewangelickiego. Podał, że zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody wymagane jest uzgodnienie z zakresu prac w obrębie strefy ochronnej pomnika przyrody z Radą Miejską. Wyjaśnił, że projekt uchwały zawiera standardowe zapisy dotyczące zakresu prac oraz warunki do spełnienia, tak aby nie spowodować żadnego uszczerbku na pomniku przyrody i następnie wymienił je:

- 1) prace nie mogą spowodować zmiany istniejącego poziomu wód gruntowych,
- 2) prace nie mogą spowodować naruszenia systemu korzeniowego, karpy, pnia oraz korony pomnika przyrody,
- 3) prace ziemne w strefie korzeni winny być wykonywane z dużą ostrożnością, ręcznie, tak aby nie uszkodzić korzeni oraz nie przesuszyć gleby i korzeni,
- 4) korona pomnika przyrody winna zostać w stanie nienaruszonym bez podcinania gałęzi,
- 5) prace w strefie ochronnej należy wykonać z zachowaniem należytej ostrożności, tak aby nie uszkodzić części podziemnych i nadziemnych drzewa,
- 6) w trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pnia, korony oraz systemu korzeniowego zgodnie ze sztuką ogrodniczą,
- 7) podczas budowy, w strefie wpływu na pomnik przyrody nie należy składować materiałów budowlanych ani przetrzymywać sprzętu budowlanego.

Dodał, że omawiany pomnik był poddawany zabiegom pielęgnacyjnym dwa lata temu.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski dodał, że gmina zabiegała o przebudowę danej drogi ul. Serocka do ul. Nadbrzeżnej w Kani Nowej, a po stronie, gdzie jest pomnik przyrody, inwestor planuje wykonanie chodnika, wobec czego zbliża się na pewną odległość, w związku z czym musi mieć uzgodnienie. Zauważył, że w przypadku braku uzgodnienia trzeba będzie albo przeprojektować chodnik albo przerwać chodnik na danej szerokości.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek wskazując, że jest to droga powiatowa, zapytała, czy po podjęciu uchwały gmina będzie miała wpływ, w przypadku, gdy inwestor źle coś wykona. Zapytała, kto poniesie odpowiedzialność?

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że w takiej sytuacji odpowiedzialność ponosi Powiat.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski odnosząc się do art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody podał, że podstawa jest prawidłowa i dodała, że ustawodawca nie określa, jakie konkretne warunki powinny być spełnione, jest ogólny zapis. Stwierdził, że wobec powyższego organ stanowiący, czyli Rada Miejska określa warunki, jakie uważa za stosowne. Odniósł się do zapisu uchwały: „*prace nie mogą spowodować zmiany istniejącego poziomu wód gruntowych*” i zgodził się z powyższym, wskazał też na kwestię niskiego poziomu wód gruntowych. Wskazał na zapis: „*prace nie mogą spowodować naruszenia systemu korzeniowego, karpy, pnia oraz korony pomnika przyrody*” i przypomniał znaczenie pojęcia „Karpa”, czyli pień po ściętym drzewie oraz zaproponował, aby wprowadzić autopoprawkę polegającą na wykreśleniu słowa „karpa”. Kolejna uwaga dotyczyła powtórzenia, ponieważ w par. 2 jest mowa o tym, że nie narusza się systemu korzeniowego a w kolejnym par. jest mowa, że nie można naruszać części podziemnych, a część podziemna drzewa jest to system korzeniowy. Wiceprzewodniczący Rady zaproponował wykreślenie pkt. 6.

Kierownik Mateusz Wyszyński powiedział, że autopoprawka będzie dotyczyła usunięcia słowa „karpy” oraz usunięcia pkt. 6.

#### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochronnej pomnika przyrody.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Magdalena Jakubowska-Gniadek, Iwona Kolon-Pierzchała, Józef Lutomirski, Marzena Nowakowska, Aneta Rogucka

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

**6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.**

**7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.**

**8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.**

**9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.**

**10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.**

Projekty uchwał omówił łącznie projekty uchwał. Prace związane z przeprowadzeniem zabiegów pielęgnacyjnych na pomnikach przyrody muszą być uzgodnione z Radą Miejską zgodnie z ustawą o ochronie przyrody. Każdy z projektów uchwał został przygotowany w oparciu o opinie dendrologiczne i zgodnie z zaleceniami wymienionymi w opiniach. Planuje się pozyskać dofinansowanie do przeprowadzenia tych zabiegów pielęgnacyjnych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, złożony został wniosek. Zabiegi byłyby przeprowadzone w roku bieżącym. Dwa z tych pomników znajdują się w pobliżu kościoła w Woli Kiełpińskiej i trzy pomniki znajdują się na terenie Pałacu Zegrzyńskiego. Konieczne było uzyskanie zgód zarządców terenu na przeprowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała, na jakiej podstawie są wybierane firmy wykonujące zabiegi pielęgnacyjne.

Kierownik Mateusz Wszyński odpowiedział, że w zależności od wartości zamówienia. Należy liczyć ok. 6-7 tys. zł na jedno drzewo. Przy tej wartości zamówienia nie ma konieczności stosowania procedury przetargowej, stosowany jest regulamin udzielania zamówień publicznych.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał, czy obowiązek utrzymania pomników przyrody w należytym stanie nie ciąży na właścicielu nieruchomości, na jakiej znajduje się pomnik. Z jakich przepisów wynika, że gmina ma obowiązek gminy w tym przypadku. Gmina wykonała na własny koszt ekspertyzę na pomniku przyrody, gdzie tak naprawdę nie jest jego właścicielem.

Kierownik Mateusz Wszyński powiedział, że może się zgodzić z tym, że obowiązek utrzymania pomnika przyrody ciąży na jego właścicielu, jednak w tym roku Wojewódzki Fundusz ogłosił program dotyczący przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i dofinansowania. Do tej pory były to pożyczki niskooprocentowane, w tym roku pojawiła się dotacja. Aby skorzystać z dotacji to wnioskodawcą może być gmina.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał, jakie gmina poniesie koszty własne.

Kierownik Mateusz Wszyński odpowiedział, że dofinansowanie będzie wynosiło 90%, koszty gminy to 10% wartości zadania.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał, jakie obowiązku ciążą na właścicielu pomnika. Jaki gmina ma wpływ na właściciela danego pomnika, aby utrzymał go w należytym stanie technicznym.

Kierownik Mateusz Wszyński odpowiedział, że w przypadku, kiedy właściciel nie będzie utrzymywał pomnika w należytym stanie, to będzie to wykroczenie. Gmina nie może zastosować przymusu na właścicielu pomnika.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał, czy gmina podpisała porozumienie z właścicielami pomników, których dotyczą omawiane projekty uchwał?

Kierownik Mateusz Wyszynski odpowiedział, że załącznikiem do wniosku o dofinansowanie było posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości bądź innego dokumentu. Gmina podpisała oświadczenia, że właściciele terenu wyrażają zgodę na wejście na teren nieruchomości celem przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała, kto ponosi odpowiedzialność, jeżeli właściciel terenu zniszczy pomnik?

Kierownik Mateusz Wyszynski odpowiedział, że właściciel ponosi odpowiedzialność. Każdą pracę związaną z pomnikiem przyrody odbiera się na podstawie protokołu odbioru robót.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała powiedziała, że niedawno była przyjmowana uchwała dotycząca pomnika przyrody na terenie parafii w Woli Kiełpińskiej. Radna zapytała, czy omawiany projekt uchwały dotyczy innego drzewa?

Kierownik Mateusz Wyszynski odpowiedział, że chodzi o inny pomnik przyrody.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała zapytała, że w przypadku, gdyby gmina nie otrzymała dofinansowania i nie miała by środków na utrzymanie pomnika przyrody, a znajdowałby się on na terenie prywatnym, a drzewo kwalifikowałoby się drastycznie do zabiegów pielęgnacyjnych, to czy w takiej sytuacji właściciel terenu, na którym znajduje się pomnik przyrody zobowiązany jest do przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych? Jak wygląda taka współpraca pomiędzy gminą a właścicielem pomnika?

Kierownik Mateusz Wyszynski odpowiedział, że nie ma żadnych form przymusu na to, aby właściciel pielęgnował pomnik przyrody. Zniszczenie pomnika to wykroczenie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Magdalena Jakubowska-Gniadek, Iwona Kolon-Pierzchała, Józef Lutomirski, Marzena Nowakowska, Aneta Rogucka

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

#### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Magdalena Jakubowska-Gniadek, Iwona Kolon-Pierzchała, Józef Lutomirski, Marzena Nowakowska, Aneta Rogucka

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

**Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Magdalena Jakubowska-Gniadek, Iwona Kolon-Pierzchała, Józef Lutomirski, Marzena Nowakowska, Aneta Rogucka

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

**Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Magdalena Jakubowska-Gniadek, Iwona Kolon-Pierzchała, Józef Lutomirski, Marzena Nowakowska, Aneta Rogucka

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

**Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.



### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Magdalena Jakubowska-Gniadek, Iwona Kolon-Pierzchała, Józef Lutomirski, Marzena Nowakowska, Aneta Rogucka

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

## **11. Rozpatrzenie wniosku o uznanie za pomnik przyrody.**

Kierownik Mateusz Wyszyński powiedział, że formalnie dąb kwalifikuje się, ponieważ spełnia wymagania określone w Rozporządzeniu w sprawie przyjmowania pomników przyrody. Właściciel terenu nie musi się zgodzić na to, aby drzewo stało się pomnikiem przyrody i żeby Radni podjęli taką uchwałę. Praktyką z lat poprzednich jest zwrócenie się z wnioskiem do właściciela, czy wyraża zgodę na ustanowienie pomnika przyrody na swoim terenie, ponieważ wprowadzane zostają pewne ograniczenia. Pomników przyrody na terenie gminy jest 74, w rezerwacie chociażby jest około 10. Jeśli chodzi o pomniki, to oferta w gminie Serock jest bardzo bogata. Wszelkie uzgodnienia są z Instytutem Hodowli Aklimatyzacji Roślin i jeśli właściciel miałby co do swojego terenu jakiegokolwiek plany np. rozbudowy, budowy w tym miejscu, to będzie musiał występować do państwa z wnioskiem o uzgodnienie wszelkich prac.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski dopowiedział, że trzeba się liczyć z tym, gdzie za kilka lat może się zadziać coś z drzewem, to wcześniej czy później wróci ten temat i znowu będą się nad nim pochylać.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała, czy właściciel terenu może się nie zgodzić?

Kierownik Mateusz Wyszyński odpowiedział, że właściciel nie musi wyrazić zgody. To Radni podejmują uchwałę, lecz tak jak wcześniej wspomniał stosując praktykę od wielu lat, gdzie zwracają się z prośbą o wyrażenie zgody. Jeżeli taką zgodę otrzymają, to wtedy wykonują opinię dendrologiczną, ponoszą pierwsze koszty i przedstawiają uchwałę. Projekt uchwały przed przyjęciem podlega uzgodnieniu z Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Radna Aneta Rogucka zapytała, ponieważ jest to wniosek o uznanie za pomnik przyrody, a gdyby Radni nie uznali tego wniosku?

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Mateusz Wyszyński odpowiedział, że z dokumentacji wynika, iż drzewo spełnia wymagania uznania go za pomnik przyrody.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że przede wszystkim należałoby wystąpić do właściciela nieruchomości, na której ten pomnik się znajduje. Po drugie, jak z uzasadnienia wynika, że teren, na którym znajduje się pomnik w pzp teren jest przeznaczony pod

budownictwo jednorodzinne i usługi. Czy ustanowienie tego drzewa pomnikiem przyrody nie przyczyni się do zmiany pzp. Co w przypadku, kiedy w tym miejscu gdzie znajduje się ten pomnik przyrody właściciel nieruchomości zaprojektuje sobie dom czy jakiś inny obiekt użytkowy, czy to nie będzie wiązało się z naruszeniem zapisów pzp i w związku z powyższym właściciel nieruchomości, ponieważ ta nieruchomość straciła możliwości inwestowania zgodnie z pzp, a jednocześnie będzie to skutkowało straceniem wartości tejże nieruchomości i jeżeli nieruchomość, jeśli Rada wprowadzi decyzją uznania tego pomnika przyrody to jednocześnie wywoła to takie skutki, że ta nieruchomość straci na wartości. Jeżeli straci na wartości, właściciel nieruchomości będzie miał prawo wystąpić z roszczeniem o odszkodowanie. Rada musi również rozważyć to pod względem prawnym. Zdaniem Radnego Józefa Lutomirskiego nie powinni tego robić bez uzgodnienia z właścicielem nieruchomości.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek zaproponowała wyjazd Komisji wraz z Kierownikiem Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Mateusz Wyszyński, aby sprawdzić i jeszcze raz zmierzyć, czy to drzewo faktycznie spełnia te warunki.

*Komisja zgodziła się z Przewodniczącą oraz ustaliła plan działania.*

#### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie wniosku o uznanie za pomnik przyrody - uzupełnienie wniosku o stanowisko właściciela

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Magdalena Jakubowska-Gniadek, Iwona Kolon-Pierzchała, Józef Lutomirski, Marzena Nowakowska, Aneta Rogucka

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

## **12. Sprawy różne.**

Wiceprzewodnicząca Rady Marzena Nowakowska zapytała, czy nie ma ograniczenia na wystawianie bio odpadów?

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Mateusz Wyszyński odpowiedział, że nie ma takiego ograniczenia i gmina musi odebrać wszystko, co jest wystawione.

*Komisja podjęła dyskusję odnośnie bio odpadów i w jaki sposób można uszczelnić oddawanie odpadów.*

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała, co z oponami?

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Mateusz Wyszyński odpowiedział, że opony od samochodów osobowych, od rowerów i motorów są przyjmowane na PSZOK i tak samo są zabierane z przed posesji, ale tylko od samochodów osobowych.

*Członkowie Komisji zgłosili, że nie są odbierane.*

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zaznaczył, że faktycznie tych śmieci jest więcej do odbioru, ale zmniejszyła się ilość śmieci w lesie.

### **13. Zakończenie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek zamknęła posiedzenie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

Przewodnicząca  
Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej  
Magdalena Jakubowska-Gniadek

Przygotowała: Anna Brus