

Rada Miejska w Serocku

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

Protokół 7/2024

Posiedzenie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej w dniu 06 września 2024 r.

Miejsce posiedzenia: w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Serocku.

Obrady rozpoczęto 06 września 2024 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 13:47 dnia 06 września 2024 r.

W posiedzeniu wzięło udział 5 Radnych.

Obecni:

1. Magdalena Jakubowska-Gniadek
2. Iwona Kolon-Pierzchała
3. Teresa Krzyczkowska
4. Józef Lutomirski
5. Marzena Nowakowska
6. ~~Aneta Rogueka~~ - nieobecna

Dodatkowo w posiedzeniu udział wzięli:

1. Jakub Szymański - Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju
2. Mateusz Wyszyński - Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek otworzyła posiedzenie Komisji, powitała wszystkich zebranych, sprawdziła obecność i stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 5 radnych, dzięki czemu jest kworum. Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek poinformowała o porządku obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie.
4. Spotkanie z pracownikiem Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa w sprawie aktualnych spraw dotyczących ochrony środowiska i pomników przyrody.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

Wobec braku uwag do porządku obrad, Przewodnicząca Komisji przystąpiła do jego realizacji.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Wobec braku uwag, protokół przyjęto zwyczajowo.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie.

Kierownik Jakub Szymański przedstawił projekt uchwały. Podał, że powyższe dotyczy wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości gminnej, która położona jest w Ludwinowie Dębskim i została nabyta na zagospodarowanie terenu rekreacyjnego na potrzeby sołectwa. Podał, że na nieruchomości znajduje się infrastruktura elektro-energetyczna, jest linia napowietrzna PGE i występuje kolizja z planowaną infrastrukturą rekreacyjną. Wyjaśnił, że na prośbę gminy nastąpi przebudowa infrastruktury PGE, zgodę na przebudowę uwarunkowało ustanowienie służebności na swoją rzecz. Podał, że powyższe działanie jest niezbędne, aby zrealizować zamierzenie na terenie sołectwa na potrzeby wsi. Dodał, że szczególną okolicznością w tej sprawie jest to, że cały proces następuje z inicjatywy gminy, wobec czego PGE poprosiło o nieodpłatne ustanowienie służebności, w związku z czym nie będzie zwyczajowego wynagrodzenia z tytułu służebności, ponieważ całość przedsięwzięcia jest realizowana z wniosku i na potrzeby gminy.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała zapytała, czy inwestycja planowana w Ludwinowie Dębskim w zakresie przebudowy sieci jest wykonywana na koszt gminy, czy PGE?

Kierownik Jakub Szymański odpowiedział, że według jego wiedzy koszt będzie ponosił urząd, ponieważ gmina chce zagospodarować teren sołectwa, a PGE samodzielnie nie planowało modernizować infrastruktury. Dodał, że w związku z tym usunięcie kolizji odbędzie się w ramach inwestycji gminnej, w ramach zagospodarowania placu.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała o wysokość tych kosztów.

Kierownik Jakub Szymański podał, że nie ma wiedzy w tym temacie, nie zna kosztorysów, ale dodał, że koszt usunięcia kolizji może być w granicy ok. kilkunastu tysięcy zł. Podał, że szczegóły tematu można ewentualnie uzupełnić na sesji Rady.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała zapytała o szczegóły zmiany linii napowietrznej, czy będzie zmiana miejsca usytuowania słupów, czy też linia będzie przechodzić ziemią?

Kierownik Jakub Szymański podał, że powyższe ma być skablowane, aby nie było przewodów nad placem.

Głosowano w sprawie

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (5)

Magdalena Jakubowska-Gniadek, Iwona Kolon-Pierzchała, Teresa Krzyczkowska, Józef Lutomirski, Marzena Nowakowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Aneta Rogucka

4. Spotkanie z pracownikiem Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa w sprawie aktualnych spraw dotyczących ochrony środowiska i pomników przyrody.

Kierownik Mateusz Wszyński podał, że w Referacie Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa realizowane są wszystkie zadania ustawowe.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek poprosiła o przedstawienie tematu dotyczącego pomników przyrody.

Kierownik Mateusz Wszyński wyjaśnił, że jest 74 pomników przyrody, część z nich jest szykowana do zdjęcia. Wskazał, że jest w posiadaniu opinii dendrologicznych, z których wynika, że do zdjęcia nadają się 3 pomniki przyrody: 2 w Jadwisinie, 1 w Serocku, 2 z powodu zagrożenia, a 1 jest całkowicie suchy i rośnie w pasie drogowym drogi publicznej, wobec czego stanowi zagrożenie.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała o lipę przy ul. Kościuszki.

Kierownik Mateusz Wszyński podał, że drzewo nie było pomnikiem przyrody, inicjatywę podjęli mieszkańcy, którzy zwrócili się z prośbą do zakładu komunalnego o wystąpienie na zezwolenie na usunięcie drzewa. Dodał, że drzewo miało już jednostronnie uformowaną koronę i powyższe groziło przewróceniem.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała o opinie dendrologa, czy na powyższe jest umowa?

Kierownik Mateusz Wszyński powiedział, że powyższe uzależnione jest ilości opinii, które są potrzebne, od wartości zamówienia. Dodał, że opinia średnio kosztuje ok. 1.500 zł i nie ma ramowej umowy na powyższe, obowiązuje regulamin zamówień publicznych.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała, czy podobnie jest z firmami, które zajmują się drzewami i podała przykład drzewa z Woli Kiełpińskiej.

Kierownik Mateusz Wszyński przypomniał, że do 10.000 zł nie trzeba ogłaszać przetargu.

Wiceprzewodnicząca Rady Marzena Nowakowska zapytała o odszkodowania w związku z przymrozkami. Zapytała o procent odszkodowania w gminie, jaką wysokość mają nasi rolnicy? Dodała, że słyszała od rolników, że nasz powiat nie kwalifikuje się.

Kierownik Mateusz Wszyński wyjaśnił, że udzielaniem odszkodowań zajmuje się Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na podstawie protokołów sporządzonych przez gminne komisje do spraw szacowania strat. Podał, że każdy protokół, gdzie straty wyniosły powyżej 30% ogółu gospodarstwa jest zatwierdzany przez Wojewodę, który oddaje rolnikowi potwierdzony dokument, który jest podstawą do składania wniosku o odszkodowanie do Agencji. Dodał, że ostatnio Wojewoda przekazał pismo pośpieszające gminne komisje, ponieważ od 1 października planowane jest uruchomienie przyjmowania wniosków. Wyjaśnił, że nasza gminna komisja zakończyła swoje prace jako jedna z pierwszych w okresie połowy sierpnia.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek zadała pytania od osób, które sprowadzają się do gminy. Zapytała o zasady wyłączania działek z terenów łowieckich.

Kierownik Mateusz Wszyński powiedział, że w sytuacji, gdy mieszkaniec nie zgadza się, aby na jego działce odbywało się polowanie, może złożyć sprzeciw do Burmistrza, który następnie przekazywany jest do dzierżawcy obwodu łowieckiego wraz z uzasadnieniem. Wyjaśnił, że wójt/burmistrz jest organem, który otrzymuje informacje od kół łowieckich na temat polowania zbiorowego.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek odniosła się do polowań zbiorowych i zapytała, czy gmina wie o tym wcześniej?

Kierownik Mateusz Wszyński podał, że w tym roku chyba po raz pierwszy w czasie jego pracy wpłynęło zawiadomienie o polowaniu zbiorowym. Wyjaśnił, że powyższe powinno wpłynąć na 14 dni przed polowaniem, urząd ma 5 dni na przekazanie informacji do opinii publicznej, do mieszkańców. Podał szczegóły powyższego.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała, czy koła łowieckie mają obowiązek powyższego?

Kierownik Mateusz Wszyński powiedział, że jest obowiązek ustawowy, jednak brak jest konsekwencji z powodu niepowiadomienia urzędu.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała zapytała o ostrzał dzików, zapytała o podział terenowy kół łowieckich, wskazała na duże obszary leśne na terenie Izbicy i w okolicy. Poruszyła temat wchodzenia w te obszary przez deweloperów i pojawianie się tam dzików.

Kierownik Mateusz Wszyński wskazał na dobry kontakt z kołami łowieckimi i przedstawił temat odławiania, gdzie istnieje rygor polowania w odległości nie mniejszej niż 150 m od zabudowań mieszkaniowej. Wskazał, że z informacji od myśliwych wie, że dziki są przeganiane w miejsca oddalone, gdzie są odstrzeliwane lub zwierzyna myśliwych robi nagonkę.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała zapytała, czy polowanie zgłoszone w sierpniu można zaliczyć do odstrzału, zapytała, jak zorganizowany jest odstrzał?

Kierownik Mateusz Wszyński podał, że koła łowieckie działają na podstawie określonego rocznego planu łowieckiego, gdzie określona jest ilość zwierzyny przewidzianej do odstrzału. Powiedział, że z powyższego składane są sprawozdania i myśliwi są rozliczani. Na pytanie Radnej podał, że Burmistrz jest organem do opiniowania powyższych planów.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała wskazała na wypadki na trasie z Serocka do Nowego Dworu w wyniku zderzenia z dzikami, łosiami, sarnami. Zapytała, czy powyższe jest w gestii kół łowieckich z tego obszaru? Podała też zdarzenie, gdzie widziała blisko przystanku w Izbicy lochę z małymi dzikami.

Kierownik Mateusz Wszyński wskazał, że jesteśmy w posiadaniu mapy z podziałem gminy na obwoły łowieckie. Dodał, że żaden łowczy nie podejmie się odstrzału takich dzików.

Kierownik Jakub Szymański przedstawił podobną sytuację, która miała miejsce w Diosinie, gdzie na jego prośbę myśliwi przepędzali dziki wchodzące na tereny zabudowane.

Kierownik Mateusz Wszyński przypomniał sytuację zagnieżdżenia się dzików w Jadsiwisinie, które były przepędzane. Podał, że jakiś czas temu Powiatowy Lekarz Weterynarii wydał zakaz relokacji dzików ze względu na afrykański pomór świń. Wskazał na możliwość odstrzału: planowany i sanitarny.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała o przypadki ASF.

Kierownik Mateusz Wszyński podał, że obecnie nie ma powyższego. Wyjaśnił, że pobierane są próbki od każdego padniętego z przyczyn naturalnych, potraconego lub zabitego dzika i nie było przypadków ASF. Odpowiedział, że temat wypędzenia dzików można zgłaszać bezpośrednio do koła lub za pośrednictwem urzędu. Przypomniał przypadek dzików w Stasim Lesie.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział o lisach i sarnach w Stasim Lesie.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała o strzelanie do łosi.

Kierownik Jakub Szymański wskazał, że nie można, mimo że łosie nie są pod ochroną.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski poruszył temat Referatu i struktury jego zatrudnienia. Poprosił o przedstawienie obecnego stanu. Poprosił o wyjaśnienie tematu zabiegów pielęgnacyjnych na pomnikach przyrody, o koszty, zapytał, czy gmina może pozyskać środki zewnętrzne na pomniki przyrody?

Kierownik Mateusz Wszyński odnosząc się do kwestii zabiegów pielęgnacyjnych na pomnikach przyrody podał, że zaczyna się od opinii dendrologicznej, która wskazuje, w którym kierunku należy działać. Podając koszty zabiegów powiedział, że obecnie są zaplanowane zabiegi na Woli Kiełpińskiej, gdzie koszt wyniesie ok. 7.000 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że chodziło o wszystkie pomniki i koszty na cały rok.

Kierownik Mateusz Wyszyński wyjaśnił, że powyższe zależy od potrzeb i dodał, że są objazdy w terenie i na bieżąco monitorowany jest stan drzew. Powiedział, że ostatnio odebrano 6 opinii dendrologicznych, ponieważ kolejne pomniki są planowane do zabiegów. Został złożony wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o przyznanie dotacji w kwocie 35.000 zł, żeby 6 pomników wypielęgnować: 5 w Zegrzu, 1 w Woli Kiełpińskiej. Dodał, że w tym roku po raz pierwszy pojawiła się możliwość w formie dotacji bezzwrotnej, do tej pory były formy pożyczki, nawet nie częściowo umarzalnych. Dodał, że bardziej monitorowane jest drzewo, które rośnie w obszarze przy zabudowaniach, przy ludziach lub w drodze. Dodał, że jeśli pomnik zagraża, wówczas zdejmuje się go z rejestru i wnioskuje się o usunięcie. Przypomniał, że wszystkie sprawy dotyczące pomników przyrody regulowane są w formie uchwały, której projekt opiniowany jest przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał, czy to jest forma opinii tylko, czy forma decyzyjna?

Kierownik Mateusz Wyszyński odpowiedział, że tylko forma opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał jaki jest tryb, jeżeli chodzi o uznanie drzewa za pomnik przyrody.

Kierownik Mateusz Wyszyński odpowiedział, że musi spełniać kryteria wynikające z rozporządzenia.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał, kto podejmuje decyzje.

Kierownik Mateusz Wyszyński odpowiedział, że decyzje podejmuje Rada Miejska. Uchwała Rady Miejskiej powoływane są nowe pomniki, zdejmowane są także uchwałą Rady. W rozporządzeniu określone są wymagania dotyczące uznania danego drzewa za pomnik przyrody, określone są minimalne wymiary dla drzew, aby można je było uznać za pomnik przyrody.

Radna Teresa Krzyczkowska zapytała, czy to są tylko drzewa.

Kierownik Mateusz wyszyński odpowiedział, że w gminie znajduje się ponad 70 drzew i dwa głązy narzutowe, jeden zespół krajobrazowo-przyrodniczy w Dębie.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała, czy są także rezerwy przyrody.

Kierownik Mateusz Wyszyński odpowiedział, że na terenie gminy są trzy rezerwy: Wąwóz Szaniawskiego, rezerwat Jadwisin, rezerwat Zegrze.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała, czy zdejmowanie pomników to jest jak one np. uschną.

Kierownik Mateusz Wyszyński odpowiedział, że jak np. stwarza zagrożenie to jest zdejmowany z form ochrony przyrody. Pomnik powinien pozostać pomnikiem do samoistnego rozkładu. Podał, że jeżeli chodzi o strukturę Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, to jest 8 osób

z kierownikiem. Są 4 stanowiska związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, 2 osoby mają stanowisko ochrony środowiska, 1 osoba do spraw związanych z rolnictwem.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała, czy zmieniły się zasady dotyczące wycinki drzew.

Kierownik Mateusz Wyszyński odpowiedział, że są dwa tryby: wniosek o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa, który składają podmioty prawne np. przedsiębiorcy, zarządy dróg itp. Osoby fizyczne, które chcą usunąć drzewa na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności zgłaszają zamiar usunięcia drzew, w stosunku do którego można go albo przyjąć tzw. milczącą zgodą albo wnieść sprzeciw w formie decyzji. Jest także szereg drzew, które nie podlegają uzyskaniu pozwolenia na usunięcie.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała zapytała, czy deweloper pod inwestycje musi zgłaszać wycinkę drzew.

Kierownik Mateusz Wyszyński odpowiedział, że taki podmiot prawny składa wniosek o wydanie zezwolenia, jest to związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, więc ponosi opłaty. Może to być także związane z wykonaniem nasadzeń zastępczych i wtedy ta opłata jest wstrzymana na 3 lata, na okres zachowania żywotności nowych nasadzeń. Gmina wybiera gatunki drzew i wskazuje teren nasadzeń.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała zapytała, czy tzw. samosiejki również podlegają tym zasadom.

Kierownik Mateusz Wyszyński odpowiedział, że ustawa nie określa, co to jest samosiejka. Gdy drzewo osiągnie określone kryteria podlega zgłoszeniu do Burmistrza i do Referatu Ochrony Środowiska.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała zapytała, czy dla tzw. działkowiczów nie zmieniły się zasady gospodarowania odpadami komunalnymi. Czy nadal właściciel danej nieruchomości może podpisać umowę z dowolną firmą odbierającą nieczystości?

Kierownik Mateusz Wyszyński odpowiedział, że działki letniskowe dwa lata temu zostały wyłączone z systemu gospodarowania odpadami, więc właściciele takich nieruchomości muszą indywidualnie podpisywać umowy z przedsiębiorstwami. Jeżeli właściciel złoży deklarację i wskaże, że zamieszkuje na nieruchomości, to zostanie włączony do systemu.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała zapytała, czy tzw. działkowicze przedstawiają do gminy umowy podpisane z innym przedsiębiorstwem. Jaką gmina ma kontrolę nad ewentualnym odbiorem odpadów z działek letniskowych?

Kierownik Mateusz Wyszyński odpowiedział, że Referat to weryfikuje. Działki letniskowe były włączone do systemu, więc Referat ma wiedzę, gdzie się znajdują i podczas kontroli nieczystości ciekłych w terenie pracownik ma przygotowany protokół pod kątem sprawdzenia dwóch rzeczy: umowy i rachunków za szambo, umowy i rachunków za śmieci.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała zapytała, czy była robiona taka weryfikacja, czy Referat ma potwierdzenie, ile jest takich umów.

Kierownik Mateusz Wszyński odpowiedział, że niektórzy działkowicze wolą złożyć deklarację do gminy i mieć harmonogram odbioru odpadów.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała zapytała, czy są właściciele działek letniskowych, którzy nie mają podpisanej umowy?

Kierownik Mateusz Wszyński odpowiedział, że trafiają się i najczęściej tłumaczą się w ten sposób, że wywożą odpady w miejsce zamieszkania. Właściciele mają ustawowy obowiązek do podpisania umowy i w sytuacji, gdy takiej umowy nie ma, to Straż Miejska nakłada mandat.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała, czy Referat posiada wiedzę, ilu jest tzw. działkowców?

Kierownik Mateusz Wszyński odpowiedział, że 3500.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała zapytała, czy byłaby możliwość zweryfikowania, ile osób ma umowę.

Kierownik Mateusz Wszyński odpowiedział, że 2200 osób złożyło deklarację. Wraz z kontrolami jest to systematyzowane. Firmy, które odbierają odpady od działkowców na podstawie indywidualnych umów co roku dają wykaz nieruchomości, z którymi zawarli umowę.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała zapytała, czy działa to na zasadzie Excelu, czy jest system obsługujący?

Kierownik Mateusz Wszyński odpowiedział, że sprawozdania od podmiotów odbierających odpady dostają w systemie BDO. W tym systemie wrzucane są PDF i wszystko trzeba przepisać. Dodatkowo jest potrzeba kontroli terenowej nieczystości ciekłych, czy odpadów komunalnych, obsługa bieżących mieszkańców, którzy składają deklaracje. Weryfikacja też na podstawie meldunków, gdzie z Referatu Spraw Obywatelskich otrzymują informację, że w danym miesiącu pod danym adresem zameldowała się dana liczba osób lub domeldował, więc sprawdzają, czy zgadza się ze złożoną deklaracją. Kierownik Mateusz Wszyński powiedział, że obecnie są przyjmowane wnioski o bon energetyczny i tam również podają, ile jest osób zamieszkujących gospodarstwo i najpierw przechodzi to przez referat Ochrony Środowiska, a następnie przekazywany jest do Ośrodka Pomocy Społecznej.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Jakubowska-Gniadek zadała pytanie odnośnie zgłoszenia wycinki drzew. Czy gatunek drzewa jest istotny przy wydawaniu zgody na wycięcie?

Kierownik Mateusz Wszyński odpowiedział, że jest istotny pod kątem klasyfikacji, czy kwalifikuje do uzyskania zezwolenia, czy nie kwalifikuje. W wymaganiach np. sosna w obwodzie 50cm i powyżej kwalifikuje się do zezwolenia, ale robinia akacja powyżej 65cm. Klon jesionolistny powyżej 80cm. Istotne też jest przy wnioskach, że jeśli są nakładane opłaty za usunięcie drzew jakiemuś inwestorowi, to w zależności od gatunku drzewa jest różna stawka za cm usuniętego drzewa. Ta opłata wynika z rozporządzenia. Kierownik Mateusz Wszyński

wyjaśnił również, jak wygląda procedura nałożenia kar za wycinkę drzew bez pozwolenia osobom prawnym jak i fizycznym. Wyjaśnił, jak wyglądają oględziny i gdzie powinna być wysłana dokumentacja w przypadku ptaków pod ochroną zamieszkujących drzewa zgłoszone do wycinki.

Radna Małgorzata Topczewska zapytała o suche drzewa przy szkole w Serocku.

Kierownik Mateusz Wyszyński odpowiedział, że ze względu na gniazda, które się znajdują na drzewie, to mają odstępstwo od zakazu w stosunku do niszczenia gniazd.

Wiceprzewodnicząca Rady Marzena Nowakowska poruszyła temat sprawdzania gleby pod oczyszczalnię.

Kierownik Mateusz Wyszyński podał wyjaśnienia, że nie było badań gleby, ale powyższe jest wskazane.

Kierownik Jakub Szymański dodał, że ewentualnie Starostwo wymaga powyższego.

5. Sprawy różne.

Nie zgłoszono spraw różnych.

6. Zakończenie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca
Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej
Magdalena Jakubowska-Gniadek

Przygotowała: Anna Brus