

Protokół nr 4/2020

4 Posiedzenie w dniu 18 maja 2020

Obrady rozpoczęto 18 maja 2020 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 15:09 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków.

Obecni:

1. Krzysztof Bońkowski
2. Bożena Kalinowska
3. Teresa Krzyczkowska
4. Sławomir Osiwała
5. Aneta Rogucka
6. Wiesław Winnicki
7. Krzysztof Zakolski

Dodatkowo udział wzięli:

1. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy Serock

(Radny Krzysztof Bońkowski oraz Radna Aneta Rogucka spóźnili się)

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Komisji Krzysztof Zakolski otworzył posiedzenie komisji i przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad
2. Rozpatrzenie złożonej skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock.
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie przyjęcia przez Radę Miejską uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektrosmażeniem.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia

Głosowano w sprawie:

Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Sławomir Osiwała, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Bońkowski, Aneta Rogucka

2. Rozpatrzenie złożonej skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock.

Sekretarz MiG Rafał Karpiński przedstawił treść projektu uchwały, w której uznaje się skargę złożoną na działalność Burmistrza MiG Serock przez Pana J.S za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu. Na podstawie zgromadzonych w sprawie dokumentów oraz w oparciu o wyjaśnienia Burmistrza Miasta i Gminy Serock poczyniono następujące ustalenia faktyczne:

1. Miasto i Gmina Serock zawarła w dniu 09.02.2015 r. umowę Nr PRI 273.2.5.2015 z przedsiębiorcą będącym osobą fizyczną, której przedmiotem było wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej budynku Zespołu Szkół w Zegrzu w celu realizacji robót budowlanych i w tym celu została wykorzystana,
2. Skarżący wniósł pozew z roszczeniem cywilnoprawnym w sprawie ochrony praw autorskich,
3. przed Sądem Okręgowym Warszawa – Praga w Warszawie III Wydział Cywilny (Sygn. Akt III C 1721/15) toczyła się sprawa z Pana powództwa z udziałem Miasta i Gminy Serock. Sąd Okręgowy oddalił powództwo przeciwko gminie. Od powyższego wyroku skarżący wniósł apelację do Sądu II instancji. Sprawa jest w toku, nie wyznaczono terminu rozprawy.

Radny Sławomir Osywała zadał pytanie czy poza uchwałą Rady Miejskiej Burmistrz również odpowiada skarżącemu w myśl kodeksu postępowania administracyjnego jako osoba do której skarżący ma uwagi. Kolejna uwaga jaką zgłosił Radny dotyczyła zapisu w uzasadnieniu. Radny spytał czy nie powinno się dodać informacji o tym, że sprawa była już rozpatrywana i w związku z tym została podjęta Uchwała, a dzisiejsze stanowisko jest potwierdzeniem wynikającym z tego, że nie stwierdzono nowych okoliczności w tej sprawie.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że w przypadku dodatkowego zapisu w uzasadnieniu, musi tą sprawę skonsultować z prawnikami. Na pierwsze pytanie Radnego Sekretarz odpowiedział, że Burmistrz nie może odpowiedzieć na skargę, która dotyczy jego działalności. Skarga została przekazana do Rady Miejskiej, która przekazała ją do rozpatrzenia merytorycznej Komisji. Do skarżącego zostanie przesłane pismo, podpisane przez Sekretarza MiG Serock, z informacją w jaki sposób została załatwiona sprawa.

Radny Sławomir Osywała zgłosił uwagę do pouczenia w uzasadnieniu, z którego wynika, że skarżący może się odwołać od decyzji. Radny powiedział, że odpowiedź Rady Miejskiej nie jest odpowiedzią na decyzję administracyjną. Stanowisko Rady nie musi wynikać z postępowania kodeksu administracyjnego, tylko jest to samodzielnie podjęta decyzja oraz wyrażenie opinii w formie Uchwały. Wg. Radnego zapis informujący skarżącego, że zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego może się odwołać od decyzji Rady jest mylące i należy ten zapis zmienić.

Pan Sekretarz odpowiedział, że jest to zapis uniwersalny i ma zastosowanie do wszystkich kategorii tego typu spraw oraz żeby nie wprowadzać w błąd skonsultuje się z prawnikami w celu zmodyfikowania tego zapisu.

Radny Sławomir Osywała zasugerował, aby akapit „mając na uwadze obowiązujący stan prawny oraz po dokonaniu analizy przedmiotu wniesionej skargi stwierdza się jak w sentencji.” umieścić jako ostatnie zdanie uzasadnienia.

(Pojawił się Radny Krzysztof Bońkowski).

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie złożonej skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock. - skarga bezzasadna.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Sławomir Osywała, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)
Aneta Rogucka

3. Rozpatrzenie petycji w sprawie przyjęcia przez Radę Miejską uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.

Sekretarz Rafał Karpiński przedstawił petycję, którą wystosowała Koalicja Polska Wolna od 5G oraz wyjaśnił, że znaleziono braki formalne w petycji, m.in. brak adresu do korespondencji, co daje podstawę do tego, aby wystosować pismo, że petycja rozstała bez rozpatrzenia z przyczyn formalnych. Wynika to z art. 4 ust. 2 ustawy o petycjach z 2014 r.

Radny Krzysztof Bońkowski powiedział, że zapoznał się z bibliografią, w której znalazł artykuł Narodowy Program Zdrowia, Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi „Oddziaływanie elektromagnetycznych fal milimetrowych na zdrowie pracowników projektowanych sieci 5G i populacji generalnej.”, zespół pod red. prof. dr hab. Konrada Rydzyńskiego i powiedział, że nie ma naukowych dowodów na szkodliwość działania sieci 5G i należałoby rozważyć tą petycję pod tym kątem. Jednocześnie, Radny Krzysztof Bońkowski przyjmuje stanowisko Burmistrza, że nie powinno się ograniczać rozwoju Gminy i nie powinno dojść do takiej sytuacji, że Serock będzie jedyną Gminą w okolicy, która nie wdroży tej technologii i nie będzie czerpała z niej pożytku. Radny Krzysztof Bońkowski zgodził się z Sekretarzem, że jeżeli są braki formalne w petycji to można pozostawić petycję bez rozpatrzenia, by dać sobie więcej czasu, aby zapoznać się z tym tematem oraz zapytał czy w tym wypadku należy powiadomić nadawcę petycji o braku rozpatrzenia z powodów formalnych.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że w przypadku braku adresu nie ma możliwości powiadomienia o braku rozstrzygnięcia, tylko zostanie umieszczona informacja na stronie i podmiot składający petycję, będzie musiał złożyć ją jeszcze raz z już uzupełnionymi brakami. Sekretarz powiedział, że jest to na obecną chwilę dobre rozwiązanie, gdyż Rada nie zajmuje żadnego stanowiska, ponieważ nie ma wystarczającej wiedzy na temat technologii 5G.

Radny Krzysztof Bońkowski powiedział, że w jego opinii nie powinno się blokować rozwoju Gminy, jednakże w przypadku, gdyby okazało się, że ta technologia rzeczywiście jest szkodliwa i wpływa na wzrost zachorowań na choroby cywilizacyjne to wdrożenie tej technologii nie będzie wskazane.

Radny Sławomir Osiwała powiedział, że starał się szczegółowo zapoznać z petycją i jego zdaniem, jest to element działania grup proekologicznych i lobbystycznych, które działają w różnych obszarach i ostrzegają społeczeństwo przed różnymi zagrożeniami. Radny powiedział, że nie lekceważy tego typu spraw, nie jest ani zwolennikiem, ani przeciwnikiem, oraz że zgadza się z wypowiedziami poprzedników, że dopóki Radni nie posiadają odpowiedniej, specjalistycznej wiedzy w danej dziedzinie, nie mogą podejmować radykalnych działań, które jednoznacznie określają, że ta technologia wpłynie w sposób negatywny na zdrowie mieszkańców. Radny Sławomir Osiwała spytał czy Gmina będzie miała wpływ na wprowadzenie technologii 5G, ponieważ wg. niego zakazanie tego musiałyby wynikać z dokumentów normatywnych np. studium zagospodarowania przestrzennego, które wykluczałyby obiekty antenowe, ale w tym przypadku dotyczyło by to wszystkich tego typu obiektów. Radny Sławomir Osiwała zadał pytanie w jakim celu zwrócono się z tą petycją do samorządów gminnych, które nie mają w swojej kompetencji podejmowania decyzji w tego typu sprawach. Wg. Radnego Sławomira Osiwały bez względu na to czy ta petycja spełnia wszystkie wymogi formalne, to Rada powinna odpowiedzieć, że zadania Rady Miejskiej są ściśle określone w Ustawie o Samorządzie Gminy i że Rada jest powołana do realizacji zadań, które zostały przypisane organowi Samorządowemu. Rada Miejska nie jest narzędziem w rękach różnego rodzaju fundacji i nie musi od razu ulegać żądaniom.

Radna Teresa Krzyczkowska spytała, czy istnieje taka możliwość, aby w ewentualnej zgodzie na wprowadzenie tej technologii zawrzeć takie żądanie, aby firma, która zajmuje się wprowadzeniem tego systemu udowodniła we własnym zakresie, że technologia ta nie będzie miała negatywnego

oddziaływania na zdrowie i życie mieszkańców. W przypadku gdy okaże się, że jednak są pewne negatywne oddziaływania, będzie to pewnym zabezpieczeniem do możliwości żądania odszkodowań.

Sekretarz Rafał Karpiński podziękował Radnym za rzetelną i roztropną dyskusję, która dowodzi tego, że nie ignorują tego typu spraw, tylko próbują w miarę swoich możliwości i kompetencji je rozstrzygnąć. Sekretarz Rafał Karpiński odniósł się do wypowiedzi Radnego Sławomira Osiwały i Radnej Teresy Krzyczkowskiej, że zaproponowane rozwiązania będzie można wykorzystać w kolejnym etapie, gdy petycja zostanie uzupełniona o braki formalne i wtedy ewentualnie spróbują przerzucić ciężar udowodnienia braku negatywnych skutków na firmę wprowadzającą tą technologię. Sekretarz powiedział, że wg. niego intencją wnoszących petycję jest to, że szukają poparcia wśród Radnych, i oczekują tego, że Samorządy we własnym zakresie przeprowadzą kampanię informacyjną oraz zarekomendował podejście do tej sprawy w sposób formalny, aby pozostawić petycję bez rozpatrzenia i poczekać na uzupełnienie braków formalnych.

Radny Sławomir Osiwała powiedział, że zgadza się z tym, aby jeżeli istnieje taka możliwość nie zawierać stanowiska w tej sprawie, lecz w przypadku, gdyby Rada została zobligowana do udzielenia odpowiedzi to wg. niego należy odpowiedzieć, że Rada Miejska potrzebuje więcej czasu i dokumentów do rozpatrzenia tego typu problemu. Radny Sławomir Osiwała wyraził opinię, że nie powinno się blokować rozwoju technologicznego oraz że technologia sieci 5G zostanie wprowadzona.

Radny Krzysztof Bońkowski powiedział, że wg dyrektywy UE 2013-2035 promieniowanie elektromagnetyczne jest określane jako szkodliwe dla zdrowia, niemniej jednak promieniowanie sieci 5G będzie stukrotnie niższe niż zalecana norma. Radny Krzysztof Bońkowski zgodził się z Radnym Sławomirem Osiwałą, oraz zaproponował żeby rozważyć się w jaki sposób Gmina może skorzystać finansowo z wprowadzenia tej technologii.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie petycji w sprawie przyjęcia przez Radę Miejską uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem. - brak rozpatrzenia z przyczyn formalnych.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Sławomir Osiwała, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

BRAK GŁOSU (1)

Aneta Rogucka

4. Sprawy różne.

Radna Aneta Rogucka zapytała, czy Sołtysi również będą brali udział w Sesji w sposób zdalny.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że stosowny projekt uchwały zostanie przekazany przed Sesją. Został również wystosowany mail do Sołtysów, żeby określić jakim sprzętem dysponują i żeby technicznie umożliwić im branie udziału w obradach Sesji zdalnej.

Radny Sławomir Osiwała podziękował za pracę Zakładu Wodociągowego w Zegrzu polegającą na płukaniu instalacji.

Radny Sławomir Osiwała nawiązał do pytania Radnej Anety Roguckiej, i powiedział że powinno się umożliwić Sołtysom udział w Sesji, poprzez wysłanie linka z zaproszeniem, jednak problemem może być ewidencjonowanie kto brał udział w Sesji co wiąże się z wypłacaniem diet Sołtysom.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że będą wysyłane zaproszenia do Sołtysów, oraz że w zaproponowanym projekcie uchwały będzie zapis o tym, że zostanie zniesiony obowiązek ewidencjonowania Sołtysów.

Radny Krzysztof Zakolski powiedział, że w Jadwisinie stoi baner z tytułem 600- lecie Serocka, który jest zniszczony.

Sekretarz odpowiedział, że baner ten został ustawiony na okres 3 lat, niedługo zostanie zdjęty.

5. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Zakolski stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknięcie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący
Komisji Skarg Wniosków i Petycji

Krzysztof Zakolski

Przygotowała: Patrycja Seroka