

Rada Miejska w Serocku

Wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Miejskiej

Protokół nr 11/2019

Posiedzenie w dniu 25 listopada 2019

Obrady rozpoczęto 25 listopada 2019 o godz. 12:00, a zakończono o godz. 19:41 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 11 członków.

Obecni:

1. Marek Biliński
2. ~~Krzysztof Bońkowski~~
3. Sławomir Czerwiński
4. ~~Bożena Kalinowska~~
5. Teresa Krzyczkowska
6. Gabriela Książyk
7. Józef Lutomirski
8. ~~Agnieszka Oktała~~
9. ~~Sławomir Osiewała~~
10. Jarosław Krzysztof Pielach
11. Aneta Rogucka
12. Mariusz Rosiński
13. Włodzimierz Skośkiewicz
14. Wiesław Winnicki
15. Krzysztof Zakolski

W posiedzeniu Komisji udział wzięli także:

1. Artur Borkowski – Burmistrz Miasta i Gminy
2. Marek Bąbolski – Z-ca Burmistrz Miasta i Gminy Serock
3. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy
4. Monika Ordak – Skarbnik Miasta i Gminy
5. Jakub Szymański – Kierownik Referatu GP
6. Bożena Kaczmarczyk – p.o. Kierownika Referatu RMP
7. Agnieszka Kalińska – Kierownik Referatu PW
8. Katarzyna Szmyt – Kierownik Referatu OŚRiL
9. Anna Orłowska – Kierownik OPS

Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński otworzył posiedzenie, powitał wszystkich zebranych, poinformował, że w komisji bierze udział 8 członków. (radni Aneta Rogucka i Sławomir Czerwiński spóźnili się na posiedzenie).

Przewodniczący przedstawił porządek obrad, do którego nie zgłoszono zastrzeżeń.

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Informacja dotycząca ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących.
3. Przedstawienie raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Serock na lata 2011-2018.”
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Serock na lata 2019-2023 z perspektywą do roku 2025.”

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 169/14 położonej w obrębie Wierzbica, gm. Serock.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Zegrzyńskie nazwy ul. Srebrna.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Łacha nazwy ul. Aksamitki.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej przy ul. Zacisze i ul. Pułtuskiej w Serocku.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Serock – Sekcja B.1
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia odpłatności ponoszonej przez osobę skierowaną do schroniska dla osób bezdomnych albo do schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta i Gminy Serock rodzinie polskiego pochodzenia podlegającej repatriacji.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Serock.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta i Gminy Serock, zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty na terenie Miasta i Gminy Serock oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.
16. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe.
17. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Serock.
18. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
19. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Miasta i Gminy Serock na 2020 r.
20. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i inkasa.
21. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego w roku 2018.
22. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2019-2034.
23. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2019 roku.
24. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia opłat za przewozy osób autobusami komunikacji miejskiej w Mieście i Gminie Serock oraz ustalenia osób uprawnionych do korzystania z ulgowych oraz bezpłatnych przejazdów.
25. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia na rok 2020 rocznego programu współpracy gminy Miasto i Gmina Serock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
26. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji wydatków inwestycyjnych w 2019r.

27. Sprawy różne.

28. Zakończenie posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (8)

Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

BRAK GŁOSU (1)

Marek Biliński

NIEOBECNI (6)

Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała, Aneta Rogucka

2. Informacja dotycząca ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących.

Informację dotyczącą ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej przedstawił Kierownik Referatu GP Jakub Szymański. Ustawa, która od niedawna obowiązuje modyfikuje trochę proces planistyczny w gminie, ponieważ dotychczas to rada miała wyłączność dopuszczalności określonego terenu do realizacji określonych inwestycji. Ustawa modyfikuje ten system tworząc pewnego rodzaju wyłom polegający na możliwości zrealizowania inwestycji mieszkaniowej w oparciu o tzw. spec ustawę. Sami jako gmina korzystamy ze spec ustawy drogowej, która pozwala nam realizować inwestycje drogowe niezależnie od ustaleń planu. Wśród spec ustaw jest np. spec ustawa przeciwpowodziowa, spec ustawa o realizacji strategicznych sieci przesyłowych, spec ustawa drogowa, dotycząca sieci gazowych, jest jeszcze wiele spec ustaw, które łączy jeden wspólny mianownik one służyły realizacji celów publicznych z reguły o znaczeniu krajowym, strategicznym dla gospodarki narodowej, a tutaj mamy do czynienia ze spec ustawą, która pozwala również prywatnym inwestorom realizować prywatne inwestycje mieszkaniowe, czasami niezgodnie z miejscowym planem. Ustawa definiuje kilka podstawowych pojęć, które są potrzebne dla dalszego jej stosowania, przede wszystkim mamy inwestycję mieszkaniową, podstawowa definicja, która determinuje jaki rodzaj inwestycji może być realizowany w trybie tej ustawy, i tak inwestycją mieszkaniową jest budowa a także inne działanie inwestycyjne w wyniku, których powstają budynek lub budynki jednorodzinne w ilości nie mniejszej niż 10 a w przypadku budynków wielorodzinnych musi być co najmniej 25 lokali. W ramach inwestycji mieszkaniowych mogą być realizowane budynki o mieszanej funkcji i z przeznaczeniem na funkcje usługową z tym, że ta część usługowa nie może przeważać. Inwestorem jest osoba, która zamierza realizować inwestycję mieszkaniową, ustawa wprowadza też pojęcie inwestycji towarzyszącej, pod tym pojęciem będą wiązały się przedsięwzięcia służące zaspokojeniu podstawowych potrzeb inwestycji podstawowej mieszkaniowej, np. jeśli nie ma w pobliżu drogi publicznej to inwestycja towarzysząca ma to zadanie zrealizować. Oba te przypadki są w projekcie uchwały, który dzisiaj będzie omawiany. Uchwała ta może być zaskarżona do sądu tylko w czasie 30 dni od jej opublikowania w Dz. Urz. Woj., co jest ciekawe, bo plany zagospodarowania można zaskarżyć zawsze, nie ma terminów brzegowych. Inwestor ma 3 lata na zrealizowanie inwestycji, jeśli tego nie zrobi uchwała wygasa. Są pewne wyjątki, gdzie inwestycji mieszkaniowej się nie realizuje, ustawa przewiduje tego rodzaju tereny i to będą przede wszystkim obszary, które podlegają ochronie przed tego rodzaju zabudową z mocy ustawy, np. parki narodowe parki krajobrazowe, jeżeli tam takie zakazy wprowadzono, rezerваты przyrody, tereny szczególnie zagrożone powodzią, rodzinne ogrody działkowe. Następna ważna rzecz, inwestycję realizuje się niezależnie czy plan miejscowy istnieje czy nie ona faktycznie zastępuje plan, może być z planem niezgodna, ale warunek jest taki, że nie może

być sprzeczna ze studium, ale i tu jest wyjątek ta niesprzeczność ze studium nie dotyczy przypadków, kiedy lokalizujemy inwestycję mieszkaniową na terenach tzw. zdegradowanych, pokolejowych, powojaskowych, po byłych zakładach produkcyjnych, wymienione są też usługi pocztowe. Inwestor rozpoczyna proces realizacji inwestycji od sporządzenia koncepcji urbanistyczno-architektonicznej, koncepcja ma nam uzasadniać tę inwestycję w przestrzeni, którą wybrał inwestor na danym terenie, będzie w ramach koncepcji analizował otoczenie, w tym sąsiednią zabudowę i okolice, w jaki sposób to oddziałuje na środowisko. Szczegółowo koncepcja zawiera strukturę funkcjonalną zabudowy, czyli będzie badane jakie są funkcje zabudowy w sąsiedztwie inwestycji, będzie badany układ urbanistyczny w sąsiedztwie planowanej inwestycji, będzie analizowany przebieg głównych elementów uzbrojenia terenu, czy nie ma kolizji, a jeżeli są to w jaki sposób będą usunięte oraz czy to uzbrojenie jest wystarczające dla planowanej inwestycji. Kolejno jest etapowanie inwestycji, ale dotyczy to inwestycji składających się w wielu budynków. Inwestor zwraca się za pośrednictwem Burmistrza do Rady, pojawiały się pytania co w przypadku, kiedy Rada odmówi realizacji inwestycji, z mocy ustawy odmówimy, kiedy teren, na którym inwestor zamierza realizować inwestycję, przeznaczony jest na inwestycję celu publicznego o znaczeniu lokalnym, np. jeśli byłby w planie realizacja linii kolejowej albo drogi krajowej, który kolidowałby z inwestycją kolejową to inwestycje publiczne mają pierwszeństwo. Jeśli grunty wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia z rolnych na nierolnicze to w miastach nie jest to dla nas barierą a poza miastami będzie to dla nas barierą, grunty leśne dla nas zawsze są barierą i na takich gruntach inwestycji nie będziemy realizować nie zależnie czy w mieście, czy poza miastem. Po wpłynięciu wniosku inwestora Rada ma 60 dni na podjęcie uchwały, jeśli są uzupełnienia wniosku to od każdego uzupełnienia termin biegnie od nowa. Jeśli nie ma możliwości podjęcia uchwały w terminie 60 dni to powinno się poinformować inwestora i wyznaczyć nowy termin, który nie będzie dłuższy niż 30 dni. Czyli formalnie procesorowo Rada Gminy ma 90 dni, żeby ustalić lokalizację, bądź odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej. W ramach wniosku przedkładana jest koncepcja urbanistyczno-architektoniczna, mamy tereny mapy przedstawiającej w tym konkretnym terenie obszar objęty wnioskiem, poza tym określana jest powierzchnia maksymalna mieszkań, minimalną oraz maksymalną liczbę mieszkań, charakterystyka inwestycji mieszkaniowej polegająca na analizie zapotrzebowania na media, wodę, energię elektryczną, ścieki, gaz, ilość miejsc postojowych, sposób zagospodarowania odpadów, charakterystyka zabudowy i to wszystko przedstawione opisowo i graficznie. Ponadto inwestor musi opisać w jaki sposób inwestycja jest niezgodna z planem, w których miejscach występuje niezgodność, musi wyjaśnić czy inwestycja nie jest sprzeczna ze studium. Wniosek złożony przez inwestora trzeba go opublikować na BIP oraz na tablicach ogłoszeń, wyznaczony zostanie także termin 21 dni na składanie uwag przez zainteresowanych. Należy także wysłać do wszystkich urzędów, które w danej sprawie są właściwe informację, że można opiniować wniosek, który wpłynął. Dodatkowo trzy organy, które uzgadniają wniosek, jest to organ administracji geologicznej, wojewódzki konserwator zabytków, zarządca drogi. Jeśli w ciągu 3 tygodni nie otrzymamy stanowisk, traktujemy to jako brak zastrzeżeń. Wniosek może być modyfikowany przez inwestora, tylko modyfikacja wiąże się z tym, że trzeba wszystkie czynności zaczynać od początku, musimy poinformować wszystkich, że wniosek został zmieniony. Projekt uchwały, który dziś jest przedłożony jest już po opiniach i uzgodnieniach. Uchwała po podjęciu musi być w ciągu 3 dni przekazana inwestorowi. Ważnym czynnikiem są standardy urbanistyczne, pierwszym jest bezpośredni dostęp terenu inwestycyjnego do drogi publicznej, może być dostęp pośredni przez drogę wewnętrzną, przy czym szerokość tej drogi nie może być węższa niż 6 metrów, zapotrzebowanie na media wystarczające dla inwestycji, w zakresie standardów odległościowych, pierwsza odległość jaką badamy to jest odległość od przystanku komunikacyjnego i ma ona wynosić nie dalej niż tysiąc metrów, dalej inwestycja ma być zrealizowana nie dalej niż 3 tysiące metrów od szkoły podstawowej, która będzie w stanie przyjąć uczniów w liczbie dzieci stanowiącej nie mniej niż 7% planowanej liczby mieszkańców. Kolejnym kryterium jest dostęp do urządzonej terenów wypoczynku i rekreacji, maksymalna odległość 3 tys. metrów i te tereny powinny mieć powierzchnię nie mniejszą niż iloczyn 4m² razy liczba mieszkańców. Kolejnym kryterium dla naszego miasta to nie więcej niż 4 kondygnacje naziemne, ta zasada ma swój wyjątek, jeśli w odległości 500 metrów byłyby budynki wyższe niż te 4 kondygnacje, to wtedy można inwestorowi pozwolić, aby zrealizował inwestycję o takiej wysokości jaką ma ten najwyższy budynek w okolicy. Odległości ustalane są licząc realną drogę dojścia a nie w linii prostej, tylko do obiektów znajdujących się w naszej gminie. Uchwała jest aktem

prawa miejscowego. Gdyby inwestycja mieszkaniowa wymagała wybudowania sieci uzbrojenia terenu, albo drogi do działki i te rzeczy miałyby przebiegać po działkach osób trzecich, to uchwała rady stanowi podstawę do ograniczenia sposobu korzystania z tych nieruchomości, czyli wchodzi tu element przymusu, inwestycja mieszkaniowa potrzebowałaby dociągnąć wodociąg przez teren działki osoby trzeciej, to faktycznie elementem przymusu inwestor to może na tę działkę osoby trzeciej wejść i sieci wybudować bez zgody, przy czym właścicielowi działki przysługuje odszkodowanie, starosta prowadzi postępowanie odszkodowawcze, a inwestor zaspokaja wszystkie roszczenia jakie powstaną z tego tytułu.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał, czy można odmówić realizacji inwestycji, jeśli nie będzie zapewnionej dostatecznej ilości miejsc w szkole.

Kierownik J. Szymański odpowiedział, że jest taka możliwość, jest to bowiem bariera do ustalenia lokalizacji inwestycji, organ prowadzący szkołę zawsze potwierdza zaświadczeniem czy będzie możliwość przyjęcia dzieci do szkoły, jeśli organ wydał decyzję odmowną, to inwestor może zwrócić się do rady o zawarcie porozumienia o realizacji inwestycji towarzyszącej.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zapytał jakie są konsekwencje, jeśli Rada nie przyjmie takiej uchwały.

Kierownik J. Szymański odpowiedział, że skarga do WSA, Sąd Administracyjny jest ponad Radą i inwestor swoich praw może dochodzić w sądzie.

Na posiedzenie Komisji przybyli radni Aneta Rogucka i Sławomir Czerwiński.

3. Przedstawienie raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Serock na lata 2011-2018.”

Raport przedstawiła Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt. Raport stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zapytał o ul. Retmańską w zestawieniu nie ma informacji, że ta ulica została wyasfaltowana.

Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt odpowiedziała, że jeśli nie pojawia się w raporcie to prawdopodobnie znaczy, że nie było to jedno z zadań przewidzianych w tych latach do realizacji na tamten czas.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński poprosił o więcej informacji na temat zadania niezrealizowanego, chodzi o drobne zbiorniki wodne, dlaczego ono nie zostało zrealizowane, dlaczego w latach 2011-2018 na terenie Miasta i Gminy Serock nie ustanawiano użytków ekologicznych.

Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt odpowiedziała, że zadanie zaplanowane było w 2011 roku, prawdopodobnie w innych warunkach rozwoju gminy, nie do końca jest się w stanie przewidzieć trend jaki zadział się w kolejnych 6 czy 7 latach, nie oznacza to jednak, że pośrednio nie da się tego celu osiągnąć. Chodzi o drobne zbiorniki wodne takie jak, małe obiekty retencji wodnej, małe stawy, małe melioracje.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Serock na lata 2019-2023 z perspektywą do roku 2025.”

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt. Podstawowym celem sporządzenia i uchwalenia Programu Ochrony Środowiska (POŚ) jest realizacja przez jednostki samorządu terytorialnego polityki ochrony środowiska zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych. POŚ stanowi podstawę funkcjonowania systemu

zarządzania środowiskiem spajającą wszystkie działania i dokumenty dotyczące ochrony środowiska i przyrody na szczeblu danej JST. W procedurze opracowywania Programu zapewniono udział społeczeństwa poprzez wyłożenie projektu dokumentu do publicznego wglądu na okres 21-dni z możliwością składania uwag i wniosków. W ramach konsultacji społecznych do projektu dokumentu nie wniesiono żadnych uwag oraz wniosków.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że z treści programu wynika, jeśli chodzi o wody powierzchniowe są w naszej gminie w złym stanie, a wskazanie jako źródła zanieczyszczenia jest m.in. rolnictwo. Wiceprzewodniczący zapytał jaki jest powód złego stanu wód powierzchniowych i jaki jest dokładnie wpływ rolnictwa na terenie gminy na zanieczyszczenie wód powierzchniowych.

Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt odpowiedziała, że nie było robionych pomiarów, jeśli chodzi dokładnie o rolnictwo gminy Serock, dane są bardzo uogólnione, należy więc o nich wspominać bardziej jako metody prewencyjne. Stosując kodeks dobrych praktyk rolniczych przejmując i realizując program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wszystkimi azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych, to ten problem nie będzie narastał i nie będzie stanowił szczególnego zagrożenia dla wód powierzchniowych.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że pytał jakie są przyczyny złego stanu wód powierzchniowych w gminie Serock.

Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt odpowiedziała, że niewłaściwe nawożenie.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że chciałby wiedzieć, dlaczego stan wód powierzchniowych jest zły, ponieważ w programie zawarta jest informacja, że negatywny wpływ na wody powierzchniowe ma rolnictwo i m.in. rolnictwo na terenie naszej gminy. Wiceprzewodniczący powiedział, że według jego wiedzy nasze grunty rolne nie posiadają melioracji podstawowej ani melioracji szczegółowej, nie ma zatem systemu, który by odprowadzał wody pochodzące z pól do zbiorników wodnych, zatem wpływ rolnictwa na zanieczyszczenie wód jest zerowy, a informacja zawarta w programie jest niewłaściwa.

Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt odpowiedziała, że prawdopodobnie chodzi o zanieczyszczenie, które jest niesione wraz z wodami z rzeki.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał czy zatem właściwy jest zapis w programie, wpływ na zanieczyszczenie wód ma rolnictwo, skoro nie jesteśmy w stanie uzasadnić, że ma taki wpływ.

Wiceprzewodniczący powiedział ponadto, że dostęp do kanalizacji ściekowej ma ponad 67% mieszkańców gminy, wiceprzewodniczący zapytał jaki procent gospodarstw nie jest podłączonych do kanalizacji tam, gdzie taka możliwość istnieje.

Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie podać konkretnie, ile procent, nie jest prowadzona taka ewidencja, ale na pewno nie jest podłączone 100% gospodarstw, które mogłyby być podłączone.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział również, że 40% gospodarstw posiada bezodpływowe zbiorniki, a w programie jest informacja, że nie wszystkie gospodarstwa podpisały umowę, wiceprzewodniczący zapytał w związku z tym jakie działania są podejmowane, aby wymóc podpisanie umów przez gospodarstwa, które tego nie zrobiły.

Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt odpowiedziała, że takie gospodarstwa są wzywane do okazania umowy i raportów z ostatniego roku i dane te są zestawione ze zużyciem wody, dane te pobierane są z Miejsko Gminnego Zakładu Wodociągowego, jeśli jest rozbieżność, lub jeśli ktoś nie przedstawia umowy, to na początku na wezwanie mieszkańcy w większości zawierają takie umowy, jeśli dochodzi do sytuacji, że mieszkaniec nie jest w stanie się okazać taką umową to wdrażana jest

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał również czy badany był hałas i czy mieści się on w normach wzdłuż drogi nr 61 w miejscowościach Stasi Las, Borowa Góra, Jadwisin, Zegrze, ponieważ część mieszkańców narzeka na nadmierny hałas. Kolejnym problemem mieszkańców jest hałas wynikający z ruchu lotniczego, czy były badania poziomu hałasu samolotów podchodzących do lądowania na lotnisko w Modlinie.

Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt odpowiedziała, że takie badania nie były prowadzone, Pani Kierownik powiedziała, że w programie bazuje się na danych z państwowego monitoringu środowiska.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał o odbiór odpadów komunalnych, wiceprzewodniczący myślał, że większy jest procent odpadów biodegradowalnych, z programu wynika, że jest to 6,7%, zapytał, w związku z tym zapytał, czy będzie kontynuowany program wypożyczania kompostowników oraz jak zostanie rozwiązany problem z posesjami, które nie posiadają kompostowników.

Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt odpowiedziała, że program doposażenia mieszkańców w kompostowniki prowadzony był w ubiegłym roku pilotażowo, urząd dysponował 100 kompostownikami, które bardzo szybko się rozeszły. Na dzień dzisiejszy w planie budżetowym nie planuje się powrotu do tego zadania, natomiast nie jest wykluczone, że jeszcze raz będzie przeprowadzony ten program.

Radny Krzysztof Zakolski nawiązując do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego powiedział, że teren za wodą jest zmeliorowany, z pól nawozy wpływają do przepompowni i ta woda była badana i z ujęcia wody gruntowej w Nowej Wsi nie nadaje się do spożycia i dlatego miejscowości zasilane są z Łachy. Radny uważa, że punkt w Programie POŚ jest zasadny.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał jaki jest to rodzaj melioracji czy szczegółowy, czy podstawowy, ponieważ nie był poinformowany, że tam jest melioracja.

Radny Krzysztof Zakolski powiedział, że rowy melioracyjne powstały wtedy, kiedy był tworzony Zalew Zegrzyński, ale nie ma wiedzy jaki to jest rodzaj melioracji.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zgłosił kilka pomyłek w treści programu oraz zapytał o tabelę 19: Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gospodarka wodno-ściekowa Adaptacja do zmian klimatu - Stosowanie mechanizmów ekonomicznych w celu regulowania popytu na wodę – np. odpowiednio dobranych opłat za wodę. Przewodniczący chciał zwrócić uwagę, że nie do końca jest wpływ teraz na to, teraz to Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie to regulują i mają interes, aby te ceny nie były zbyt wysokie, Przewodniczący poprosił, aby zastanowić się czy ten punkt jest uzasadniony.

Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt odpowiedziała, że zostanie to zweryfikowane.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał o natężenie pola magnetycznego, ponieważ Pani Kierownik powiedziała, że nie zostały przekroczone normy, ale na terenie gminy nie ma żadnego punktu pomiaru, radny zapytał, czy to są dane dla gminy czy województwa mazowieckiego.

Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt odpowiedziała, że tak jak było w dokumencie i tak jak WIOŚ robi, to jest na terenie województwa 15 punktów pomiaru, ułożonych zgodnie z zasadami w stosownym rozporządzeniu. Bezpośrednio na terenie gminy Serock nie ma takiego punktu pomiarowego, tak samo jak nie ma punktu pomiaru jakości powietrza, najbliższy jest w Legionowie i to się w najbliższym czasie nie zmieni.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński odniósł się do kwestii pola magnetycznego, mówi się o sieci 5G i były protesty, są zbierane podpisy pod petycją, ludzie widzą w tym ogromne zagrożenie, że te normy będą podniesione i efekt promieniowania będzie szkodliwy. Przewodniczący powiedział, że takie badania powinny być robione, na terenie Serocka, żeby było wiadomo, jak sytuacja wygląda na terenie naszej gminy a nie ogólnie na Mazowszu. Jeśli chodzi o zanieczyszczanie wód, Przewodniczący uważa, że w POŚ powinna znaleźć się informacja, co faktycznie zanieczyszcza wody powierzchniowe na terenie gminy. Przewodniczący zapytał ponadto o ochronę powietrza, jest na terenie gminy 8 czujników, ale dane z nich nie są dokładne i bezpośrednie.

Kierownik K. Szmyt odpowiedziała, że te czujniki bezpośrednio badają jakość powietrza w miejscu, w którym się znajdują, natomiast nie są w ramach sieci Państwowego Monitoringu Środowiska i nigdy te dane nie będą brane pod uwagę jako absolutnie wiarygodne. Kierownik poinformowała, że czujnik opatrzony pieczęcią Państwowego Monitoringu Środowiska znajduje się w Legionowie i dane z niego oparte są na wyliczeniach, natomiast dane nie różnią się zbytnio od danych z czujników zlokalizowanych na terenie gminy Serock.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Serock na lata 2019-2023 z perspektywą do roku 2025”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Łutomirski, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 169/14 położonej w obrębie Wierzbica, gm. Serock.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu GP Jakub Szymański. Właściciele działki nr 154/58 z obrębu Wierzbica, gm. Serock złożyli wniosek o sprzedaż przyległej do ich nieruchomości działki nr 169/14 o powierzchni 0,0199 ha. Nabycie działki ma na celu poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości stanowiącej ich własność. Zgodnie z ustawą sprzedaż działki może nastąpić w formie bezprzetargowej, jeżeli może poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tę działkę nabyć, jeżeli nie może być ona zagospodarowana jako odrębna nieruchomość. Cena sprzedaży będzie określona przez rzeczoznawcę majątkowego.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Biliński zapytał jakiej szerokości jest ta działka.

Kierownik Szymański odpowiedział, że 8 metrów, działka ma 199 m².

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 169/14 położonej w obrębie Wierzbica, gm. Serock.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Zegrzyńskie nazwy ul. Srebrna.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu GP Jakub Szymański. Współwłaściciele drogi wewnętrznej położonej w miejscowości Ludwinowo Zegrzyńskie, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 203/7 i nr 206/6, zwrócili się z wnioskiem o nadanie jej nazwy ul. Srebrna.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Zegrzyńskie nazwy ul. Srebrna.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Łacha nazwy ul. Aksamitki.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu GP Jakub Szymański. Współwłaściciele drogi wewnętrznej położonej w miejscowości Łacha, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki 190/1 i nr 490/19, zwrócili się z wnioskiem o nadanie jej nazwy ul. Aksamitki.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Łacha nazwy ul. Aksamitki.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej przy ul. Zacisze i ul. Pułtuskiej w Serocku.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu GP Jakub Szymański. Uchwała w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Zacisze i ul. Pułtuskiej w Serocku została sporządzona na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących. W dniu 19.07.2019 r. wpłynął wniosek spółki SPIDERMED Sp. z o.o. o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej budynku mieszkalnego wielorodzinnego na terenie działek nr 24/2 i 25/2 obr. 03 w Serocku oraz inwestycji towarzyszącej dotyczącej budowy odcinka drogi gminnej na części działki nr 28/2 i części działki nr 25/2 obr. 03 w Serocku. Planowana inwestycja polega na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z niezbędnymi przyłączami infrastruktury technicznej posiadającego 3 kondygnacje nadziemne oraz 1 podziemną używaną jako parking, a także miejsc postojowych nadziemnych wraz z dojazdami. Dla terenu objętego wnioskiem obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Serock, przyjęty Uchwałą nr 109/XI/2015 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31.08.2015 r. działki nr 24/2 i 25/2 obr. 03 w Serocku, w którym teren inwestycji jest przeznaczony pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub usług nieuciążliwych. Zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy inwestycję mieszkaniową lub inwestycję towarzyszącą można zrealizować niezależnie od istnienia ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pod warunkiem, że nie jest sprzeczna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. W obowiązującym studium tereny objęte planowaną inwestycją położone są w strefie B, gdzie zakłada się powstanie zabudowy wielorodzinnej do 4 kondygnacji, 18 m wysokości budynków i przy minimalnym współczynniku powierzchni biologicznie czynnej wynoszącym 25 %. Parametry projektowanej inwestycji czynią zadość tym wymaganiom. Wynik przeprowadzonej oceny aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Serock – Uchwała Nr 86/X/2019 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 24 czerwca 2019 r., wskazuje na zbyt niski areał gruntów przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną, rekomendując jej realizację w zwartych zespołach. Sąsiedztwo pozwala na realizację zabudowy o proponowanych gabarytach w tej lokalizacji nie zaburzając lokalnej struktury urbanistycznej. Proponowane zagospodarowanie rozwija tkankę miejską na obszarze o wciąż niewykształconych cechach zwartego zespołu zabudowy. Inwestycja przyczyni się do poprawy warunków bytowania mieszkańców dalszej części ul. Zacisze, dzięki budowie odcinka ww. drogi. Projektowana inwestycja ma zapewniony wystarczający dostęp do mediów, tj. wody, prądu, kanalizacji i gazu. Kierownik zgłosił również autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na dodaniu § 14 w brzmieniu: Niniejsza uchwała nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Jest to wymóg ustawowy, który powinien być w uchwale.

Na posiedzenie Komisji przybył Burmistrz Artur Borkowski.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński powiedział, że temat został przedstawiony bardzo wyczerpująco i mimo wątpliwości, które się pojawiają, m.in. z miejscami parkingowymi uważa, że należy wyrazić zgodę na tę inwestycję, ponieważ jest zapotrzebowanie na mieszkania, a gmina powinna się rozwijać.

Z-ca Burmistrza Marek Bąbołski powiedział, że był osobiście również z Burmistrzem i Kierownikiem oglądać to miejsce i teren nadaje się do takiej zabudowy, otoczenie nie koliduje z zabudową jednorodziną. Odnosząc się do obawy Przewodniczącego o miejsca parkingowe, z-ca Burmistrza powiedział, że prawdopodobnie, ile by ich nie było to zawsze będzie mało, na to nie ma dobrego rozwiązania.

Radny Włodzimierz Skośkiewicz zauważył, że jeśli jest to ten sam deweloper co budował blok przy ul. Traugutta, i ma obawy, że mogą się powtórzyć problemy, może warto, aby wykupił działkę obok i zrobił duży parking.

Burmistrz Artur Borkowski odnosząc się do wypowiedzi powiedział, że deweloper dostał pewne obostrzenia m.in. wykonanie odcinka ul. Zacisze i 17 dodatkowych miejsc parkingowych przed budynkiem, może wydawać się to mało, ale i tak jest to więcej niż do tej pory deweloperzy robili.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawka - dodatkowy paragraf.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej przy ul. Zacisze i ul. Pułtuskiej w Serocku.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Serock – Sekcja B 1.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu GP Jakub Szymański W obowiązującym dotychczas miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z 2014 roku większość terenów przeznaczona była pod zabudowę usługową, składy i magazyny, z dopuszczeniem gospodarowania odpadami, a teren dawnego składowiska odpadów oraz działka sąsiednia przeznaczony był pod tereny infrastruktury technicznej gospodarowania odpadami. Celem sporządzonego planu jest takie ukształtowanie reguł zagospodarowania terenu, które wyjdzie naprzeciw społeczno-gospodarczym uwarunkowaniom przestrzeni, której on dotyczy. Proponowane zapisy korygują dotychczas dopuszczone formy zagospodarowania terenów, w szczególności w zakresie realizacji funkcji związanej z gospodarowaniem odpadami, co ma związek z intensywnie rozwijającym się budownictwem mieszkaniowym, na obszarach bezpośrednio przylegających do planu. W proponowanych zapisach planu dopuszczalne możliwości zagospodarowania terenu na cele związane z gospodarowaniem odpadami są w znacznym stopniu ograniczane.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał, czy toczą się postępowania mieszkańców czy inwestorów, radny zapytał również, czy jeśli potencjalny inwestor nabył ziemię lub jeśli prowadzi już inwestycję to czy ten plan może mu zabronić prowadzenia tej inwestycji na tym terenie. Radny zapytał ponadto, dlaczego zabronione jest budowanie elektrowni wiatrowych na terenie gminy.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że ważne jest zachowanie przestrzeni, która jest zbyt cenna, aby stawiać wiatraki.

Kierownik Szymański odpowiedział radnemu, że jest trzech inwestorów i katalog ograniczeń jest tak stworzony, aby nie ograniczać im rozwijania swojej działalności, natomiast jeśli ktoś dostałby pozwolenie na budowę zanim plan wejdzie w życie to zrealizuje tę inwestycję. Wszystko jest robione tak aby przedsiębiorcy nie ucierpieli na zmianie planu. Co do wiatraków to gmina Serock położona jest w zasięgu oddziaływania radaru ekologicznego położonego w Legionowie, a strefa wynosi 20 km dla pojedynczych wiatraków i 50 km dla farm wiatrowych.

Burmistrz Artur Borkowski uzupełniając powiedział, że proponowane jest rozwiązanie, jest maksymalnie wynegocjowane oraz podziękował partnerom w dyskusji osobom, które angażowały się, przygotowywały merytorycznie ten temat oraz wyraził zadowolenie, że udało się w porozumieniu wynegocjować najlepsze rozwiązanie

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że przedstawiony dziś projekt uchwały został poprzedzony szerokimi konsultacjami społecznymi i co ważne większość społeczeństwa zaakceptowała zapisy tego planu. Wiceprzewodniczący zapytał ilu przedsiębiorców lub właścicieli nieruchomości wystąpi o odszkodowania w związku ze zmianą planu oraz czy te odszkodowania będą przysługiwały przed uchwaleniem planu i jakie to będą wysokości odszkodowań.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że nie ma reguły, którą dałoby się zastosować do kwestii odszkodowań, są to prawa podmiotowe, które kształtowane są zmianą planu i nawet ci, którzy dzisiaj z nami rozmawiają i akceptują, w którymś momencie mogą stwierdzić, że warto wystąpić o odszkodowania, ponieważ utracili korzyści, które w przeciwnym razie by się pojawiły. Każdy plan, który jest do Rady kierowany opiera się na świadomym zarządzaniu tą tematyką i nie znamy tego ryzyka. Na dzisiejszą wiedzę może jeden z przedsiębiorców miałby warunki ku temu i mógłby z takimi roszczeniami wystąpić. Mając taką świadomość były prowadzone z nim rozmowy, aby zachęcić go do przemyślenia swojej funkcji, więc pokazując swoją dobrą wolę w jakimś sensie minimalizowaliśmy to ryzyko.

Następnie Kierownik Jakub Szymański omówił kolejno uwagi, które nie zostały uwzględnione lub zostały uwzględnione częściowo.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwag I wyłożenie.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Krzysztof Zakolski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wiesław Winnicki

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie uwag II wyłożenie.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Krzysztof Zakolski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wiesław Winnicki

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktała, Sławomir Osivała

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Serock – Sekcja B.1.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktała, Sławomir Osivała

10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia odpłatności ponoszonej przez osobę skierowaną do schroniska dla osób bezdomnych albo do schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik OPS Anna Orłowska. W ustawie o pomocy społecznej został wprowadzony art. 97 ust.1a, zgodnie z którym osoby bezdomne kierowane do schroniska dla osób bezdomnych albo schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi są zobowiązane do wnoszenia odpłatności za pobyt w ww. placówkach. Projekt uchwały określa wysokość wnoszenia odpłatności w zależności od posiadanego dochodu przez osobę bezdomną.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zapytał jaka obecnie jest kwota kryterium dochodowego.

Kierownik OPS Anna Orłowska odpowiedziała, że 701 zł., a jeśli jest więcej osób w rodzinie to jest 520 zł.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał jaki jest koszt pobytu takiej osoby w schronisku.

Kierownik OPS Anna Orłowska odpowiedziała, że około 900 zł. miesięcznie, jest to pełny koszt z całodziennym wyżywieniem.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia odpłatności ponoszonej przez osobę skierowaną do schroniska dla osób bezdomnych albo do schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała

11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta i Gminy Serock rodzinie polskiego pochodzenia podlegającej repatriacji.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik OPS Anna Orłowska. Projekt uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie miasta i gminy Serock rodzinie repatriantów przygotowany został w celu umożliwienia repatriacji Polakom zamieszkującym w Kazachstanie - kolejnym pokoleniom deportowanych i zesłanych na skutek prześladowań narodowościowych, którzy nie mogli w Polsce nigdy się osiedlić. Proponowany projekt uchwały zawiera zaproszenie nieokreślonej imiennie rodziny repatriantów. Przyjęcie uchwały jest warunkiem otrzymania, przez osoby polskiego pochodzenia wizy wjazdowej w celu repatriacji, a przez Miasto i Gminę Serock dotacji z budżetu państwa z przeznaczeniem na zapewnienie lokalu mieszkalnego. Ustawa określa, że maksymalna wysokość dotacji dla gminy na ww. cel może być przyznana do wysokości kwoty stanowiącej równowartość iloczynu 55 m² powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego i wysokości wskaźnika przeliczeniowego kosztu odtworzenia 1 m² na terenie danego powiatu ogłaszanego przez wojewodę na podstawie przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, obowiązującego w dniu złożenia wniosku. Zgodnie z aktualną wysokością ww. wskaźnika przeliczeniowego 1m² wynoszącego 3 998,57 zł, dotacja taka maksymalnie może wynosić 219 921 zł.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał czy środki, które otrzymamy od Wojewody będą wystarczające.

Kierownik OPS Anna Orłowska odpowiedziała, że te środki, o których mowa są na przygotowanie substancji mieszkaniowej bez wyposażenia, natomiast jeśli będzie już rodzina konkretna wskazana, wówczas otrzymuje ona dodatkowe środki na wyposażenie lokalu.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta i Gminy Serock rodzinie polskiego pochodzenia podlegającej repatriacji.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała

12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik OPS Anna Orłowska. Na podstawie art. 17 ust.1 pkt 12

ustawy o pomocy społecznej do zadań własnych o charakterze obowiązkowym należy prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach chronionych. Mieszkanie chronione jest formą pomocy społecznej dla osób, które wymagają wsparcia w prowadzeniu samodzielnego życia, ale nie wymagają umieszczenia w placówce zapewniającej całodobową opiekę. Zgodnie z założeniami projektu „Kompleksowe usługi społeczne w gminie Serock”, który został skierowany do dofinansowania ze środków UE zostało wpisane zadanie prowadzenia mieszkania chronionego dla osoby niepełnosprawnej. Wyposażenie mieszkania w niezbędny sprzęt użytku domowego oraz wsparcie osoby niepełnosprawnej przez asystenta będzie pokrywane z budżetu projektu. Podstawą ustalenia miesięcznej odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym jest zryczałtowana stawka uwzględniająca koszt czynszu, centralnego ogrzewania, zimnej wody, ciepłej wody, kanalizacji oraz wywozu nieczystości stałych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są kandydaci do tego mieszkania.

Kierownik OPS Anna Orłowska odpowiedziała, że jest jedna osoba, jest to osoba niepełnosprawna intelektualnie, więc będzie miała przez cały czas wsparcie, ponieważ projekt ten zakłada również zatrudnienie asystenta do osoby niepełnosprawnej.

Radna Teresa Krzyczkowska zapytała co będzie, kiedy minie okres dwóch lat, na który jest ten projekt, czy ta osoba będzie pozbawiona tego mieszkania.

Kierownik OPS Anna Orłowska odpowiedziała, że na pewno tak się nie stanie, projekt jest na dwa lata, ponieważ na dwa lata jest finansowany ze środków UE a my zobowiązujemy się, że przez kolejne dwa lata musimy zabezpieczyć trwałość projektu z własnych środków.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała

13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Serock.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt. Dotychczas obowiązująca uchwała Nr 38/V/2019 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto i Gmina Serock musi zostać dostosowana do zmian wprowadzanych ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw. Zgodnie z art. 4 ust. 2 cytowanej ustawy Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

- 1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:
 - a) prowadzenie we wskazanym zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, w tym powstających w gospodarstwach domowych przeterminowanych leków i chemikaliów, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego

- i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz zużytych opon, a także odpadów zielonych,
- b) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,
 - c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;
- 2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:
- a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,
 - b) liczby osób korzystających z tych pojemników;
- 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;
- 4) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;
- 5) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;
- 6) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;
- 7) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania. Określając szczegółowe zasady dotyczące częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenów nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego, kierowano się dążeniem do ograniczania uciążliwości dla otoczenia oraz przestrzeganiem zasad ochrony środowiska, przy jednoczesnym uwzględnianiu charakteru różnych rodzajów odpadów i różnych rodzajów nieruchomości.

W przedstawianym regulaminie wskazano także jakich odpadów zabrania się wrzucać do worków/pojemników określonych kolorów, tak aby zapewnić standardy jakościowe zbiórki odpadów komunalnych, jak również, aby zachować bezpieczeństwo i właściwą eksploatację pojemników i/lub worków do zbierania odpadów komunalnych.

Wszystkie powyższe zapisy znajdują się w dotychczas funkcjonującej uchwale, niemniej jednak z uwagi na wprowadzenie zmian w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, dotyczących m.in. obowiązku selektywnej zbiórki odpadów komunalnych nałożonego na właścicieli nieruchomości oraz możliwości definiowania standardów segregacji odpadów komunalnych czy też określenie wymagań dotyczących kompostowania przydomowego, spowodowało konieczność dostosowania dotychczas obowiązującego regulaminu do obecnie obowiązujących przepisów.

W regulaminie ustalono ponadto obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe, w taki sposób, aby zwierzęta te nie stanowiły zagrożenia i uciążliwości dla ludzi oraz w zakresie ochrony przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku.

Ponadto w regulaminie określono wymagania dotyczące utrzymania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, kierując się specyfiką gminy, dopuszczając jednocześnie utrzymywanie zwierząt gospodarki na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, z zachowaniem odpowiednich warunków.

Zgodnie z powyższym został przygotowany przedmiotowy projekt regulaminu, w którym uwzględniono wymagania wynikające z przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Dla przejrzystości dokumentu postanowiono, że wprowadzane zmiany zostaną ujednolicone poprzez uchylene poprzednio obowiązującej uchwały i przygotowaniu projektu nowej wraz z nowym załącznikiem.

Przedłożony projekt regulaminu został przekazany do zaopiniowania przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Legionowie.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński powiedział, że zwrócił uwagę na zmianę zapisu o zakazie wprowadzania psów na plażę i w inne miejsca publiczne. Przewodniczący uważa, że jest to bardzo dobry zapis i powinien być wprowadzony, ale jeśli nie ma obawy, że Wojewoda go uchyli.

Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt odpowiedziała, że kiedy w styczniu zastanawiano się jak może wyglądać ten zapis już wtedy była obawa czy zapis obroni się u Wojewody, mimo wszystko zapis ten został z nadzieją, że zostanie utrzymany. Niemniej było to obciążone dużym ryzykiem, bo są rozstrzygnięcia nadzorcze, gdzie Wojewoda uznawał to za przekroczenie uprawnień dla gminy. Po jakimś czasie skontaktował się z Urzędem organ nadzorczy wskazując uchybienia w podjętej uchwale i sugerując ich zmianę, jednak nie zdecydowaliśmy się na taki krok, ponieważ bez rozstrzygnięcia nadzorczego i bez wyraźnych uwag organu nadzorczego nie ma podstawy do wyjścia do Państwa z projektem uchwały zmieniającej. Niemniej, jeśli teraz zmieniamy regulamin i mamy świadomość, tamtych uwag postanowiliśmy nie powielać poprzednich zapisów szeroko zabraniających wchodzenia z psami na pewne tereny, ponieważ istnieje obawa, że w tym momencie Wojewoda mógłby zastosować rozstrzygnięcie nadzorcze negatywne dla nas.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Serock.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski NIEOBECNI (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach

14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta i Gminy Serock, zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt. Zgodnie z art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy określa w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w szczególności ilość odpadów komunalnych odbieranych od właściciela nieruchomości, częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów. Dotychczas obowiązująca uchwała Nr 39/V/2019 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta i Gminy Serock, zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi musi zostać dostosowana do zmian wprowadzanych ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw. Wobec powyższego przygotowany został projekt przedmiotowej uchwały, który określa szczegółowo, jakie usługi będą świadczone przez gminę Miasto i Gmina Serock w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Od właścicieli nieruchomości odbierane będą niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, w zależności od rodzaju zabudowy, w pojemnikach, ilościach oraz z częstotliwością wskazaną w uchwale. Dodatkowo od właścicieli nieruchomości odbierane będą odpady segregowane z podziałem na frakcje określone w odrębnej uchwale (Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie Miasto i Gmina Serock), a także odpady biodegradowalne i odpady wielkogabarytowe w tym zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny.

Ponadto w uchwale wskazano sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów, do których będzie można przekazać odpady gromadzone w sposób selektywny obejmujące: chemikalia, farby, lakiery oraz opakowania po chemikaliach, zużyte baterie i akumulatory, zużyte opony, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, odpady wielkogabarytowe. W punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych odbierane będą również od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, selektywnie zebrane odpady – papier, szkło, plastik, metal oraz odpady biodegradowalne, w przypadku braku możliwości wystawienia ich przez właścicieli nieruchomości w terminie zgodnym z harmonogramem. W uchwale określa się także, że odpady niebezpieczne gromadzone selektywnie, obejmujące: przeterminowane leki, termometry rtęciowe oraz zużyte baterie odbierane będą w zorganizowanych przez gminę punktach zbiórki, które podane zostaną do publicznej wiadomości.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Miasta i Gminy Serock, zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski NIEOBECNI (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osywała, Jarosław Krzysztof Pielach

15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty na terenie Miasta i Gminy Serock oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt. W związku z art. 6k ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rada Miejska w Serocku zobowiązana jest w drodze uchwały, dokonać wyboru metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zgodnie z art. 6j cyt. ustawy rada może wybrać metodę spośród 4 wariantów: od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość (wówczas opłata taka stanowi iloczyn liczby mieszkańców oraz stawki opłaty), od ilości zużytej wody (wówczas opłata taka stanowi iloczyn ilości zużytej wody oraz stawki opłaty), od powierzchni lokalu mieszkalnego (wówczas opłata taka stanowi iloczyn powierzchni lokalu mieszkalnego oraz stawki opłaty) lub jedną stawkę opłaty od gospodarstwa domowego. Za najbardziej zasadną metodę dla Miasta i Gminy Serock uznano metodę stanowiącą iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty od każdej zamieszkującej osoby. Metoda naliczania opłaty za gospodarowanie uzależniona od liczby osób zamieszkujących daną nieruchomość jest najbardziej zgodna z zasadą „zanieczyszczający płaci”. Liczbę osób zamieszkujących nieruchomość oraz wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zgodnie ze stawkami przyjętymi w niniejszym projekcie uchwały, właściciel nieruchomości będzie wskazywał w składanej do Urzędu Miasta i Gminy w Serocku deklaracji. Wzór deklaracji określa odrębna uchwała Rady Miejskiej w Serocku.

W przedstawionym projekcie uchwały proponuje się przyjęcie, iż stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na jednego mieszkańca wynosić będzie 26,00 zł miesięcznie, natomiast w przypadku, gdy właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny stawka opłaty podwyższonej wynosić będzie dwukrotność ww. stawki, tj. 52,00

zł miesięcznie. Zróżnicowanie stawki jest zgodne z art. 6k ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i jest mechanizmem mobilizującym mieszkańców gminy do prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, co z kolei jest konieczne do osiągnięcia przez gminę odpowiednich poziomów odzysku poszczególnych strumieni odpadów komunalnych (np. papier, szkło, plastik, metal). Przyczynami wzrostu stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi są m.in.: wzrost kosztów energii i kosztów paliwa, wzrost płacy minimalnej, podwyższenie standardów, m.in. recyklingowych wynikających z rozporządzeń UE, co oznacza konieczność ponoszenia przez firmy z branży gospodarki odpadami kolejnych nakładów m.in. na zatrudnienie i infrastrukturę, wzrost stawek opłaty marszałkowskiej, czyli opłat za korzystanie ze środowiska, jakie pobiera urząd marszałkowski, zmiany prawne generujące dodatkowe koszty – regulacje po pożarach składowisk, dotyczące bezpieczeństwa, przepisy związane z wymaganym udziałem pojazdów elektrycznych lub gazowych we flocie oraz wymogi dotyczące kontroli wizyjnej. Zbilansowanie przychodów i kosztów dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi jest obowiązkiem gmin, wynikającym z ustawy. Oznacza to, że system gospodarowania odpadami komunalnymi powinien funkcjonować na zasadzie "samofinansowania", tzn. jego koszty należy pokryć ze środków uzyskanych przez gminę z opłat od właścicieli nieruchomości, na których powstają odpady. Dlatego wysokość ponoszonych przez mieszkańców opłat powinna być ustalona na poziomie zabezpieczającym pokrycie kosztów funkcjonowania systemu. Jednocześnie, wypełniając delegację art. 6k ust 4a ustawy ucpq, proponuje się zwolnienie w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostującymi bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych. Kwota ulgi w wysokości 2,00 zł obliczona została proporcjonalnie do udziału odpadów komunalnych ulegających biodegradacji stanowiących odpady komunalne odebranych od mieszkańców Miasta i Gminy Serock w I półroczu 2019 r. w całkowitej masie wszystkich odpadów komunalnych odebranych od mieszkańców Miasta i Gminy Serock w I półroczu 2019 r.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty na terenie Miasta i Gminy Serock oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach

16. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szymt. Ostatnie zmiany ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wprowadziły obowiązek dostosowania do zmienionych przepisów stawki opłaty za gospodarowania odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innej nieruchomości

wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe. Zgodnie z art. 6j ust. 3 b ww. ustawy Rada Miejska w Serocku ma obowiązek ustalić ryczałtową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, nie wyższą niż 10% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem za rok od nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe. Ryczałtowa stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odnosi się do roku, bez względu na faktyczny czas przebywania na danej nieruchomości oraz bez względu na ilość powstałych na niej odpadów komunalnych. W przypadku nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe, lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, ustala się ryczałtową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe w wysokości 169,00 zł. Ustala się stawkę opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny za rok od domku letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jako dwukrotność stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi określoną w ust. 1, tj. w wysokości 338,00 zł

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zapytał, ile mniejsze wpływy są przewidywane w związku z obniżką tej opłaty.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że około 180 tys. zł. W przybliżeniu 2600 nieruchomości zapłaci 70 zł mniej.

Radna Aneta Rogucka zapytała, czy można sprawdzić osoby, które składają deklaracje, że są letnikami, ponieważ nie wszyscy składają deklaracje. Są tacy, którzy mieszkają przez cały rok a deklarację składają, że są letnikami.

Kierownik Referatu PW Agnieszka Kalińska poprosiła, aby zgłaszać tego typu sytuacje do Urzędu.

Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt uzupełniła, że od 1 stycznia 2020r. powstanie eko-patrol, który będzie miał za zadanie uszczelnić system gminny.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał z czego wynika, że taka osoba nie może przez cały rok wystawiać śmieci, przecież płaci opłatę ryczałtowaną za rok, więc chyba może przebywać na działce, kiedy chce.

Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt odpowiedziała, że stawka ryczałtowa odnosi się do nieruchomości, na których znajduje się domek letniskowy i nieruchomość wykorzystywana jest na cele rekreacyjne i wypoczynkowe, o opłacie decyduje przeznaczenie nieruchomości i dopóki nie zostanie zmienione przeznaczenie nie mamy podstawy prawnej, aby zmusić do zmiany deklaracji.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski dopytał o rolę wspomnianego eko-patrolu.

Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt odpowiedział, że eko-patrol głównie będzie skierowany na wychwyceniu nieprawidłowości w gospodarce odpadami komunalnymi, to nie będzie tylko weryfikacja deklaracji, która też po trochu dzieje się w Urzędzie, eko-patrol będzie ściśle wyłapywał nieruchomości, z których są wystawiane odpady, a nie jest złożona deklaracja, będzie też weryfikacja poprawności segregacji odpadów, ponieważ zdecydowana większość deklaruje, że segreguje a faktycznie tych segregowanych odpadów firma minimalnie odbiera, dlatego trzeba wyłapać te nieścisłości.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że spotkał się z sytuacją, gdzie makulatura i plastik wrzucane były do jednej komory, a obsługa samochodu powiedziała, że jest to utylizowane wspólnie.

Kierownik K. Szmyt odpowiedziała, że zgodnie z informacją od firmy obsługującej naszą gminę, że te odpady, które trafiają do jednego samochodu, to są to samochody wielokomorowe i odpady są oddzielane na poszczególne frakcje, jednak każda taka informacja zostanie zweryfikowana w firmie odbierającej odpady.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach

17. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Serock.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt. Zgodnie z nowym brzmieniem art. 6r ustawy ucpg, konkretnie wprowadzonym ust. 1ab środki pochodzące z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi odpowiednio gmina lub związek międzygminny gromadzą na wyodrębnionym rachunku bankowym. W związku z powyższym zachodzi konieczność zmiany terminów uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, tzn. wprowadzenie uiszczania opłat, bez wezwania, z góry w okresach kwartalnych do 15 dnia miesiąca każdego kolejnego kwartału, tj. do 15 stycznia za I kwartał danego roku kalendarzowego, do 15 kwietnia za II kwartał danego roku kalendarzowego, do 15 lipca za III kwartał danego roku kalendarzowego oraz do 15 października za IV kwartał danego roku kalendarzowego. Ponadto, w związku ze zmianą terminu uiszczania opłat, wyklucza się możliwość ich wnoszenia w drodze inkasa. Termin uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami dla właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe ustalono do 15 marca danego roku.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał, dlaczego został ustalona opłata z góry, art. 6r pozwala również na pobieranie opłat z dołu.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że ustawodawca wdrożył rozwiązanie w postaci jednego rachunku, na który mają trafiać środki z poboru i z którego dokonywane są wpłaty i to rozwiązanie prowadzi do sytuacji, że ten obowiązek rozliczenia się z podatku nie może być realizowany przez pierwszy kwartał, ponieważ brak wpłat na ten rachunek oznacza, że nie możemy wykonawcy zapłacić za styczeń i luty, tylko w marcu, może nawet trzy razy, ale nijak ma się to do umowy, którą zawarliśmy z tym wykonawcą i w związku z tym proponujemy rozwiązanie, żeby przejść na system comiesięczny i wtedy można byłoby zapłacić na koniec miesiąca, ale podczas spotkania nie spotkało się to z aprobatą Rady, dlatego zachowujemy model cokwartalny, ale żeby uniknąć dysonansu logiczno- prawnego zostało zaproponowane rozwiązanie opłaty z góry.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że było praktyką, że wraz z decyzją w sprawie podatku od nieruchomości właściciele nieruchomości otrzymywali informację o wysokości opłaty za odpady komunalne a Pani Kierownik poinformowała, że właściciel nieruchomości dokona

wpłaty bez wezwania, czy w związku z tym nie ma obawy, że nie będą dokonywane wpłaty a właściciele nieruchomości będą się tłumaczyć, że nie wiedzieli o tym obowiązku.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że pewną niedogodnością jest to, że zostanie ta informacja rozdzielona, od tych kwestii podatkowych, czyli ilość czynności się zwiększy, lecz to nie Urząd wymyślił takie rozwiązanie tylko zostało narzucone ono z góry.

Wiceprzewodniczący Marek Biliński powiedział, że zgadza się z pierwszym terminem wpłaty do 15.01. ale trzy kolejne terminy połączyłby z wpłatą raty podatku.

Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała, że jeśli zostałaby przeniesiona ta płatność to nie zachowany byłby okres kwartalny, trzeba zachować okres wpłat albo kwartalny, albo miesięczny.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że trzeba rozważyć temat czy jest to prawnie możliwe.

Radny Sławomir Czerwiński powiedział, że nawet jeśli od strony prawnej jest możliwe przyspieszenie płatności to narażamy się na zarzut, że bierzemy z góry i zaraz będzie zarzut, że gmina pewnie zarabia na mieszkańcach, że wrzuca pieniądze na procent.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski powiedział, żeby zwrócić uwagę z czym wychodzimy do swoich mieszkańców- podnoszona jest opłata, co jest uzasadnione, ale jeśli chodzi o formę przyjmowania należności, to zostaje ona utrudniona, oznacza to, że do inkasenta, banku czy gminy musi przyjść dwa razy więcej, wiceprzewodniczący uważa, że powinno się stosować ułatwienia dla mieszkańców a nie utrudnienia. Ponadto wiceprzewodniczący powiedział, że ustawa o utrzymaniu i porządku w gminie i artykuł daje możliwość wyboru formy jaką Rada uzna za stosowną i daje możliwość przyjmowania opłaty z góry lub z dołu.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że mamy oblig zapłaty za odbiór odpadów za styczeń na początku lutego, tak jest skonstruowana umowa, ona w zamówieniu publicznym została tak ukształtowana, bo żaden wykonawca nie zgodziłby się na kredytowanie np. przez kwartał gminy z opłatą za odbiór odpadów, płacimy za miesiąc funkcjonowania. Przy takim skonstruowaniu systemu oznacza to, że przez trzy miesiące nie dysponowalibyśmy na rachunku środkami, które moglibyśmy przeznaczyć za zapłatę. Proponujemy Państwu dwa wyjścia- przechodzimy na system comiesięczny, żeby nie obciążać mieszkańców kwartalnością i płacimy co miesiąc tę stawkę, albo jeśli Państwo nie przyjmujecie tego rozwiązania proponujemy opłatę kwartalną z góry. Burmistrz poprosił o wybranie jednej z propozycji lub przedstawienie do rozważenia swojej propozycji.

Wiceprzewodniczący Marek Biliński poprosił, aby sprawdzić, czy jest prawnie możliwe, aby terminy opłaty były 15 stycznia, 15 maja, 15 września oraz 15 listopada.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że do sesji zostanie to sprawdzone.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały pierwszy projekt uchwały, który odnosi się do comiesięcznych opłat.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Serock. (wersja 1)

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (5)

Sławomir Czerwiński, Gabriela Książyk, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Krzysztof Zakolski

PRZECIW (1)

Marek Biliński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Teresa Krzyczkowska, Józef Lutomirski, Aneta Rogucka, Wiesław Winnicki

NIEOBECNI (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała, Jarosław

Krzysztof Pielach

18. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt. W związku z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 19 lipca 2019 r., zmieniającą zapisy art. 6n ust. 1 powyższej ustawy, podjęto decyzję o podjęciu nowej uchwały w tym zakresie. Nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wprowadza zmiany między innymi w zakresie terminów składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości. Dotychczas w przypadku zmiany danych mających wpływ na wysokość opłaty właściciel nieruchomości zobligowany był do złożenia deklaracji w terminie 14 dni od daty nastąpienia zmiany. Nowelizacja ww. ustawy przewiduje natomiast konieczność składania nowej deklaracji w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła zmiana. Ponadto zapisy ww. nowelizacji uniemożliwiają wskazanie w deklaracji przez właściciela nieruchomości braku prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów. Powyższe zmiany zostały uwzględnione w nowych wzorach deklaracji. Kierownik K. Szmyt przedstawiła autopoprawki do uchwały i w załączniku - w załączniku 1 DO-1 w sekcji E w pozycji 41. Słowa „zaznaczyć właściwy kwadrat” zastępuje się słowami „zaznaczyć właściwe pole”, natomiast w załączniku 2 DO-2 w sekcji K skreśla się punkt 6 a punkty 7 i 8 otrzymują odpowiednio numery 6 i 7.

- w § 3 ust. 5 otrzymuje brzmienie „Wzory deklaracji składane w formach określonych w ust. 3 odpowiadają wzorom deklaracji określonym załącznikami nr 1 i nr 2 do niniejszej uchwały.

Radny Sławomir Czerwiński poprosił o wyjaśnienie kwot opłaty, wcześniej rozmowa była, że za segregowane opłata wynosi 26 zł., a za niesegregowane 52 zł.

Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt wyjaśniła, że stawka 26 zł., jest liczona od każdego mieszkańca, natomiast 52 zł. to nie jest opłata za niesegregowane tylko jest to stawka opłaty, jeżeli właściciel nie wypełni obowiązku segregacji, czyli pewnego rodzaju narzucona kara.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki - załączniki, uchwała.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała, Jarosław
Krzysztof Pielach

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za

gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach

19. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Miasta i Gminy Serock na 2020 r.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu PW Agnieszka Kalińska. Proponuje się obniżyć cenę skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego ogłoszoną w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 18 października 2019 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2020 z kwoty 58,46 zł za 1 dt do kwoty 45,00 zł za 1 dt. Średnia cena skupu żyta liczona jest za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2020.

Radny Krzysztof Zakolski zapytał jaka stawka obowiązywała w tym roku.

Kierownik Referatu PW Agnieszka Kalińska odpowiedziała, że w 2019 roku stawka wynosiła 40 zł.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Miasta i Gminy Serock na 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach

20. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i inkasa.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu PW Agnieszka Kalińska. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Zgodnie z komunikatem Prezesa GUS z 15 lipca 2019 r. (Monitor Polski z 2019 r., poz. 689) ceny towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2019 r. wzrosły o 1,8% w stosunku do pierwszych sześciu miesięcy roku 2018. Ten wskaźnik cen ma wpływ na corocznie ustalone przez

Ministra Finansów górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych (tzw. stawki maksymalne).

Przewodniczący Rady zapytał, jak to wygląda procentowo, jeśli chodzi o te stawki, w stosunku do roku 2019.

Kierownik Referatu PW Agnieszka Kalińska odpowiedziała, że 6 groszy wychodzi więcej za podatek za grunty pozostałe, natomiast budynki przeznaczone pod działalność gospodarczą wychodzi kwota wyższa o ponad 2 zł., budynki mieszkalne o 60 groszy.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i inkasa.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach

21. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego w roku 2018.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta i Gminy Monika Ordak. W wyniku uzgodnień pomiędzy Miastem i Gminą Serock a Województwem Mazowieckim, udało się wypracować sposób wspólnej realizacji inwestycji polegającej na budowie chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 632, na odcinku od skrzyżowania drogi gminnej w Ludwinowie Dębskim do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 1801W w miejscowości Stanisławowo. Miasto i Gmina Serock przekaże pomoc rzeczową w postaci dokumentacji projektowej o wartości 36.000 zł a Województwo Mazowieckie zrealizuje inwestycję.

Radny Włodzimierz Skośkiewicz zapytał czy to przesunięcie środków czy nowe środki.

Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała, że przesunięcie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego w roku 2018.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach

22. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2019-2034.

23. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2019 roku.

Projekty uchwał przedstawiła jednocześnie Skarbnik Miasta i Gminy Monika Ordak. Pani Skarbnik poinformowała o zmianach strony dochodowej oraz strony wydatkowej, przedstawiła także najważniejsze źródła zmian. Pani Skarbnik zaproponowała wprowadzenie autopoprawek do projektów uchwał. Autopoprawka dotyczy zwiększenia: strony dochodowej o kwotę 300.500 zł, w związku z otrzymaniem decyzji od Wojewody Mazowieckiego z przeznaczeniem na realizację świadczeń: „Dobry start” – zwiększenie planu o kwotę 15.500 zł, oraz „500+” – zwiększenie planu o kwotę 285.000 zł. autopoprawka dotyczy też strony wydatkowej o kwotę 400.500 zł z przeznaczeniem na realizację: programu „Dobry start” – 15.500 zł, programu „500+” – 285.000 zł, dopłata do spółki – 100.000 zł. Po wprowadzeniu autopoprawki deficyt zmniejszy się o kwotę 12.277,40 zł.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński poprosił o wyjaśnienie, dlaczego nie będzie robiony plac zabaw w Serocku oraz co będzie z zadaniem inwestycyjnym - budowa ścieżki Jadwisin – Zegrze.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że jeśli chodzi o plac zabaw to będzie to realizowane, trzeba tylko znaleźć rozwiązanie systemowe i podejść kompleksowo do obu placów zabaw, które znajdują się w sąsiedztwie, odnośnie ścieżki Jadwisin – Zegrze Burmistrz powiedział, że na pewno do tego tematu wrócimy, ale jak na razie pojawiło się zadanie bardziej priorytetowe.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawka.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2019-2034.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach

Głosowano w sprawie:

autopoprawka do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2019 roku dotycząca zwiększenia dochodów i wydatków.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2019 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach

24. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia opłat za przewozy osób autobusami komunikacji miejskiej w Mieście i Gminie Serock oraz ustalenia osób uprawnionych do korzystania z ulgowych oraz bezpłatnych przejazdów.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Miasta i Gminy Rafał Karpiński. Projekt uchwały dotyczy zmiany załącznika do uchwały podjętej w 2012 roku. Rada Miejska w Serocku Uchwałą z dnia 22 lipca 2019 roku w sprawie wprowadzenia „Karty Serocczanina” wyraziła zgodę na wprowadzenie tej karty jako potwierdzenie uprawnień do korzystania z przywilejów określonych w przedmiotowej uchwale. Władze samorządowe podejmują systematyczne działania koncentrujące się na potrzebie zapewnienia funkcjonowania komunikacji publicznej spełniającej oczekiwania mieszkańców. Wyrazem tych działań jest wprowadzenie funkcjonowania bezpłatnej komunikacji publicznej dla mieszkańców posiadających kartę.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Biliński zapytał czy te bezpłatne przejazdy będą obowiązywały tylko na terenie gminy.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że chodzi o przejazdy autobusami, na które wydatkuje pieniądze gmina Serock, na podstawie zawartych porozumień z innymi samorządami będzie można dojechać komunikacją tam, gdzie nasz transport lokalny dociera.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał, czy są wyliczenia, ile więcej będzie to kosztowało.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że 1 zł więcej gmina zapłaci za wozokilometr, wychodzi, że cały system będzie kosztował 400 tys. zł więcej.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia opłat za przewozy osób autobusami komunikacji miejskiej w Mieście i Gminie Serock oraz ustalenia osób uprawnionych do korzystania z ulgowych oraz bezpłatnych przejazdów.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach

25. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia na rok 2020 rocznego programu współpracy gminy Miasto i Gmina Serock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Miasta i Gminy Rafał Karpiński. Zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3.

Przewodniczący Mariusz Rosiński zapytał, czy jeśli przedstawiciel stowarzyszenia zgłosi się do Urzędu i będzie miał jakiś pomysł na działalność ze swoim stowarzyszeniem czy ma szansę na pomoc.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że w grę wchodzi ogłoszenie konkursu zgodnie z ustawą o pożytku publicznym i wolontariacie, i wyłonienie stowarzyszenia, któremu Urząd będzie zlecać zadania, takie zadanie musi się wpisywać w wykonywanie zadań publicznych.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia na rok 2020 rocznego programu współpracy gminy Miasto i Gmina Serock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach

26. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji wydatków inwestycyjnych w 2019 roku.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Zakolski odczytał protokół w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji wydatków inwestycyjnych w 2019 roku.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji wydatków inwestycyjnych w 2019r.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach,

27. Sprawy różne.

Radna Teresa Krzyczkowska poprosiła o monitorowanie sprawy wysypiska w Jaskółowie i przekazywanie informacji, które się pojawiają.

28. Zakończenie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zakończył wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Miejskiej.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku

Mariusz Rosiński

Przygotowała: Paulina Kopec